

戴俊騁

男 (1984-)



中央財經大學文化與傳媒學院、文化經濟研究院副院長，教授，博士研究生導師。北京師範大學文化發展研究院博士後，北京師範大學地理學與遙感科學學院博士，澳大利亞創意產業研究中心（CCI）聯合培養博士，牛津大學地理系訪問學者。現擔任中國地理學會社會文化地理委員會副主任、國際文化交流學術聯盟國際文化產業委員會副主任等。主持國家自然科學基金2項、教育部人文社會科學研究基金、北京市社會科學基金以及中國博士後科學基金特別資助項目等。主持或承擔超過100項中宣部、國家發改委、文旅部等國家部委及中央企業、各地方政府委託的文化旅遊類課題，超過10項課題成果被轉化為各級政府出臺的政策，多篇報告得到中央領導批示。主編或參編著作10部，在發表國內外學術論文超過90篇。曾獲得中央財經大學“青年英才”支持計畫、牛津大學 Victor and Fund Foundation Scholarship、周廷儒院士獎學金等。

文化名人的鄉愁與地方規劃反思^①

戴俊騁

摘要：新型城鎮化規劃中提出“讓居民望得見山、看得見水、記得住鄉愁”，讓“鄉愁”的研究又重新成為熱點。如何用鄉愁來指導規劃是一個值得探究的問題。因為這些不同時期文化名人的文學作品較之常人的文本更有聽眾，本文擬用文本分析的方法，以文化名人“鄉愁”為主題的文章為分析物件來研究“鄉愁”，借“鄉愁”的文學研究反思現有規劃，並給出了挖掘鄉愁原型、注重身份建構、反思現有標準和追求上乘文化鄉愁四條優化路徑。
關鍵字：鄉愁 文本 規劃 尺度 地方

Nostalgia of the Cultural Celebrities and Reflections on Local Planning

DAI Juncheng

Abstract: New urbanization planning policy advocates "let residents view the mountains, see the water, and keep the nostalgic feelings of their native places", which makes the research of "nostalgia" become a hot spot again. How to use nostalgia to guide planning is a key question in this paper. Since the cultural celebrities speak louder than normal people, this paper analyzes 'nostalgia' from the texts of cultural celebrities providing reference to the existing planning field. Moreover, this paper offers four improved paths: 1) mining prototype of nostalgia precisely; 2) focusing on the construction of identity; 3) reflecting existing planning standards; 4) pursuing superior cultural nostalgia.

Key words: Nostalgia;text; planning; scale; place

中共二十大報告明確提出“堅持人民城市人民建、人民城市為人民，提高城市規劃、建設、治理水準”。堅持人民為中心的原則，需要充分考慮人民的“鄉愁”。中央城鎮化工作會議曾提出：“城鎮化要體現尊重自然、順應自然、天人合一的理念，依託現有山水脈絡等獨特風光，讓城市融入大自然，讓居民望得見山、看得見水、記得住鄉愁”^[1]，使得對“鄉愁（nostalgia）”的研究成為文學、社會學、地理規劃學科研究的一個熱點。“鄉愁”概念最早出現在1688年Johannes Hofer的醫學論文中，由希臘語中nostos（有“回家”的含義）和algos（有“疼痛”的含義）兩個片語合派生而來，表示從故土離開而產生的生理上的痛苦。^[2]隨著詞義的發展，到19世紀已經不僅僅局限在生理上，而是轉向了文化領域，表示對失去地方的空間想像和逝去時光的時間想像。^[3]到了20世紀，伴隨著城市化加速和

①【基金項目】：國家自然科學基金“建設大運河國家文化公園的地方尺度轉換和空間協調機制研究”（42071194）

大移民時代，鄉愁一詞似乎進入了“黃金時代”，成為一個與社會轉型休戚相關的關鍵字，越來越頻繁地出現在各種文本中。^[4] 這些文本主要涉及文學作品，而今也日益呈現在一些規劃文本中。但是無論是文學領域還是地理規劃領域，鄉愁研究都陷入了一種分異。

就文學領域，鄉愁主題文學的分異源自周作人先生關於中國文學載道派與言志派的劃分。^[5] 他提出“言他人之志即是載道，載自己的道亦是言志”。言志派的“志”，即個人情感；而載道派的“道”，即社會功能，中國文學的歷史沿著這兩條道路曲折發展。^[6] 在當下，文學受社會關注度減弱、權威話語對文學的規約度也相對放鬆、缺乏有代表性的作品以及缺乏讀者接受場等，種種原因造成新世紀文學發展的鬆散化格局中，始終糾結于關注現實的文學實用論和抒發情懷的文學自足論的鄉愁文學研究也似乎找到了難得的平衡點。^[7] 但隨著“記得住鄉愁”的新型城鎮化任務開始自上而下貫行，這種微妙的平衡似乎被徹底打破，“載道”一脈開始佔據上風。在此背景下，地理規劃學科對“鄉愁”的研究又呈現出人文主義和技術主義的分異，前者主張從標準化的規劃技術流程中尋求鮮活的個體經驗，從而找到維繫不同群體與故鄉情感羈絆的關鍵點；^[8] 後者則堅持擯除規劃中的“文藝腔”，對症下藥尋找造成“鄉愁”缺失的經濟社會規律。^[9] 這種分異實則都指向這樣一個命題：如何用鄉愁來指導規劃？在此之上衍生出本文要研究的核心問題：文學作品作為鄉愁重要的文本載體，如何從人文地理學視角結合“鄉愁”主題的文學作品為規劃尋求參考？

一、研究文本

本文採用文本分析的方法，以馬相武彙編的《文化名人眼中的鄉土城市》為基礎，以書中 54 篇文化名人“鄉愁”為主題的文章作為分析物件來研究“鄉愁”，作者包括梁實秋、林海音、老舍、沈從文、周作人、朱自清、蕭紅、茅盾、冰心、楊朔等文化名家。根據現當代鄉愁文學的研究脈絡分析，可以劃分為三個階段^[10]：第一階段是是 20 世紀二、三十年代的鄉愁文學，代表如胡適、冰心、聞一多等旅美作家著重渲染被放逐之後的回歸願望，具有強烈的情緒宣洩傾向，當時文學創作大都過於直露，但創作者鄉愁的個性化特徵卻能使這些作家充分表達羈旅感受、懷鄉情感和愛國熱情；第二階段是五六十年代，具有代表性的是於梨華、白先勇所吟唱的“無根一代”的挽歌，以及以余光中為代表的台灣詩人的“文化鄉愁”，尤其在 50 年代中期不少台灣遊子，又紛紛出走西方，成為旅外華人的中堅，使鄉愁又增添了一層異樣的情懷，形成了鄉愁濃郁的華文文學；第三階段為 80 年代以來的鄉愁文學，其主要表現是伴隨著留學潮、移民潮而造成的來自中國內地的一批新移民作家的出現，他們生活在異鄉與故土情感交匯的夾縫中，在中西文化碰撞中產生了歐華文學。按照三個階段劃分本書中代表鄉愁文學第一階段的有 39 篇，第二階段有 7 篇，第三階段有 8 篇。

按照編者的說法，“在文化名人的筆端，大約最能見出懷鄉之情，或曰鄉愁……當然，

非文化名人，或有文化的無名之輩，莫名地瀰漫於心的鄉愁，在我看來，其實同文化名人的並無二致，只不過……一個說了有人聽，一個說了未必有人聽罷了；一個往往是既替自己又替別人在說，一個卻只是為自己在說而未必需要別人替自己去說罷了”。^[11] 因此選擇這些不同時期文化名人的文本較之常人的文本有聽眾，且更具有代表性。在此彙編文本基礎上利用中國知網，分別對 54 篇文章的作者有關鄉愁代表作理論文章進行研究。除此之外，對“鄉愁”研究領域出現頻次高但本書中沒有收入的余光中、白先勇等人的有關作品進行補充研究。

二、原型挖掘與景觀要素汲取

鄉愁一直以來都是中外文學創作的一個原型和母題，文學中的鄉土懷舊意象，源自從古自今的鄉愁原型，字裡行間，都是對昔日的怡人風光和溫暖家園的懷念和渴望。鄉愁可以是“北雁南歸看欲盡，南來不得豫章書”的漂泊孤獨與親情人倫的感念，也可以是“連山去無際，流水何時歸”的思歸渴望與回不去的感傷，還可以是“故鄉不可見，腸斷正西看”的故土緬懷與家園想像^[12]，在古代詩歌中，鄉愁的原型意蘊包括人倫之思（父母、兄弟、夫婦、親戚、朋友等）、山水之思（故鄉山水、自然山水）、帝鄉之思和戰亂或災荒中的家國之思等。^[13]

在馬相武彙編的冊子裡，作品中的鄉愁含義更廣。可以是舊記憶，舊情感，舊事情，如朱自清《說揚州》中提到的“揚州最著名的是茶館；早上去下午去都是滿滿的。吃的花樣最多。坐定了沏上茶，便有賣零碎的來兜攬，手臂上挽著一個黯淡的柳條筐，筐子裡擺滿了一些小蒲包分放著瓜子花生炒鹽豆之類。又有炒白果的，在擔子上鐵鍋爆著白果，一片鏟子的聲音。得先告訴他，才給你炒。炒得殼子爆了，露出黃色的仁兒，鏟在鐵絲罩裡送過來，又熱又香。”^[14]

鄉愁裡是舊知識、舊經驗、舊傳說，如沈從文《鳳凰城的人們》中的“善蟲的通稱‘草蠱婆’，蠱人稱‘放蠱’。放蠱的方法是用蟲類放果物中，毒蟲不外螞蟻、蜈蚣、長蛇，就本地所有且常見的。中蠱的多小孩子，現象和通常害疴疾腹中生蛔蟲差不多，腹脹人瘦，或夢見蟲蛇，終於死去。病中若家人疑心是同街某婦人放的，就走去見見她……”^[15]

鄉愁中還有價值觀、歷史觀、人生觀。如茅盾《香市》（p145）提到“在我看來，這所謂‘南洋武術班’的幾套把式比起從前‘香市’裡的打拳賣膏藥的玩意來，委實是好看得多了。要是放在十多年前，怕不是擠得滿場沒有個空隙兒麼？但是今天第一天也只得二百來看客。往常‘香市’的主角——農民，今天差不多看不見。後來我知道，鎮上的小商人是重興這‘香市’的主動者，他們想借此吸引遊客‘振興’市面，可是他們也失望了。”^[16]

哪怕鄉愁中有“不雅”的東西似乎都值得懷念，如吳炎年《千年古巷書倉巷今昔》中“從東大路進來的北段書倉巷面目全非，擴寬成街道了，林立的是商家店面、高樓，都沒有掛上門牌，縣科技情報所圖書室、龍眼園、公廁等都沒有了。千年書倉巷現在僅剩南半條了。”似乎連“公廁”都值得留戀。

可以說鄉愁作為一直以來中外文學創作的一個原型和母題。文學中的鄉土懷舊意象，就是源自於從古自今的鄉愁原型，字裡行間，都是對昔日的怡人風光和溫暖家園的懷念和渴望。^[17] 按照諾思洛普·弗萊（Northrop Frye）原型批評理論來看，任何一部作品都可以構織成一個由意象組成的敘述表層結構和一個由原型組成的深層結構，並通過原型的零亂的提示去發掘出作品的真正含義。^[18] 鄉愁也不例外，只是需要避免過分追求從文學內部研究文學而導致批評系統的自我封閉。

規劃師解讀鄉愁文本，正是試圖打破這種原型批評的自我封閉。只是很多時候我們將規劃視為尋找地方鄉愁原型的過程，也即通過汲取地方景觀要素來表徵某種鄉愁，我們可以將這樣一個過程視為一種“鄉愁的原型化”或者“鄉愁化”的過程，於是總體格局、街道空間、建築形態都可以“鄉愁化”。^[19] 但是這樣簡單地將要素作為個體“鄉愁”的安放點，並選擇將其確立、保護、凸顯。正如在許多區域劃出若干片歷史文化保護區以後，我們讓區內保持原有風貌，以期固守住鄉愁的原型，但又在保護區之外大拆大建，進而造成馮驥才提到的“破壞性規劃”。歸根到底，出於所謂“操作性”的原則，我們容易將鄉愁導向下的規劃簡單化，認為是對當地原生態風貌及優秀文化傳統的辨識與認同、保護與傳承，並圍繞其確認總體定位，包裝主題形象，進行產業、產品體系設計，進而提供滿懷鄉情、慰藉鄉愁的體驗。^[20] 只是很多時候規劃者多半不是好的原型挖掘者，不在於技術層面，在於我們一來未必懂得他人鄉愁之原型，二來我們縱使找到了，卻未必能做出好的詮釋與選擇。

三、詩意棲居與城鄉認同建構

鄉愁在原型之外還有如馬丁·海德格爾（Martin Heidegger）在大地上詩意棲居的憧憬。在海德格爾的思想裡，一直瀰漫著一股濃郁的追本溯源、尋求人的本真性和靈魂的棲居之所的氣息。^[21] 在他的語境下，鄉愁指向的是一種對現代性的反思與對抗和批判城市化進程的一種情感表達。^[22]

在羅黑芷的《鄉愁》裡，文中三個“且回轉去罷”引出三個兒時的故事，看起來似乎隨意行文，任由思緒沿情感的軌道去重塑逝去的生活，但實際上並非冷冷地收拾往昔印痕。其中有這麼一幕，“挑水的老王，從他擔進院來而尚未息肩的一頭水桶裡，取出了一支折斷的柳梢，尖尖的長葉滴下了水珠在他的手臂上。”作者情不自禁發出的感歎，“呵！城外，是一個怎麼樣的世界呢？”^[23]。就是這樣一個枝帶水珠的折柳枝帶著更為廣闊的資訊，鄉愁話語下城外的世界貌似是精彩的，但是待作者以回憶的筆端從“城外”再折回來，卻有種“圍城”之感，在不斷渴望沖出“圍城”，卻又不得不進入另一個“圍城”。

又如沈從文的“湘西世界”裡，他以“鄉下人”的視角審視都市文明的現狀，批判都市生活的醜陋和都市文明對人性的壓抑裁賊。沈從文對湘西的眷戀宛如他筆下純情天真的少

女“三三”，初遇從城裡來的青年人，先是顯出了極大的好奇，而當管事的說要青年人娶她的時候，索性坐在了溪石上，生氣地想“你要我嫁你，我偏不嫁你。我家的雞就是成天一二十個蛋，我也不會給你吃一個。”但最後青年人病死，三三立在溪邊，“心裡像掉了什麼東西”。以“鄉下人”看來，表面光怪陸離的城市連能生蛋的雞都不如，當我們以鄉下人的眼光審視商業化都市的時候，往往會不由自主地露出諷刺的芒尖，可是我們在譏諷的時候卻發現自己就處在城市裡。^[24]

城鄉二元分離背景下城鎮化造成的空間區隔、鄉村空心化等系列問題不是本文探討的重點。只是在這樣的大背景下回溯鄉愁，我們憧憬詩意棲居的畫面卻遇到了兩難，城市人想回無處回，鄉里人想進進不去。城市空間給人發信號的那種方式是通過“行和不行”^[25]，我們在其間徘徊。於是當我們要規劃“鄉愁”的時候，就要瞄準城鄉流動過程中兩部分人的鄉愁。一方面是城裡人的鄉愁，另一方面是農村進城務工和謀生人的鄉愁。^[26]前者逐漸發現自己工作和生活在“混凝土森林”中不可自拔，城裡人的時空記憶也隨之消失，無法找到當年熟悉的建築空間、城市街道、郊野公園和文化環境。後者，即使是早期進城務工的農村人，獲得了物質上的富裕卻並沒有讓這些人很好地融入到城市人的生活中，反而因為長期遠離家鄉和家人，而陷入了進不來回不去的“雙向背離的地方感”。現代人處於“被拋”和“斷裂”的生存狀態中，透過作品中的棲居意象，很容易進入到一種反觀自身生存現狀的情境中，並進一步進行自我身份的確證和認同。鄉愁本質上成為一種自我定義和身份認同，尋回鄉愁需要塑造新移民們的地方認同感。

四、現代懷舊與僵化標準反思

老舍先生寫作《茶館》，開門見山第一句話即是“這種大茶館現在已經不見了”，這裡的“不見”蘊含著有意懷舊的傷感，不見的不僅僅是大茶館，還有與大茶館共存的生活方式、文化習慣也會隨之消失。^[27]鄉愁成為一種懷舊，根據懷舊不同形態的側重點，可以分為回歸式懷舊，反思式懷舊和認同式懷舊，代表人物是盧梭（Jean-Jacques Rousseau）、魯迅和本雅明（Walter Benjamin），三種形態只是懷舊的不同層面和人類意識行為深淺程度的體現，與懷舊主體的道德評價和懷舊行為的價值判斷無關。^[28]盧梭的懷舊是回返自然的觀點以抵制現代文明的消極影響，通過對失落了的自然的回顧和再創造來維護人類在文明社會中的健康生存，這是一種浪漫主義的懷舊，是“存心懷舊”或“有意懷舊”，他們是為著過去本身而熱愛著過去，對過去的肯定或美化並不意味著他們就要在現實層面上回到過去，那只是一種精神上的嚮往或思想意識上的“回眸”。^[29]魯迅的懷舊更具現實主義色彩，他提倡強調的是在描述特殊的風土人情之外，更加強調懷舊文學中的普遍性，從懷舊中探求人類對於命運的掙扎。^[30]到了本雅明那裡，懷舊成了一種既有人類關懷、又與個人體驗圓融一體的博大精深的文化現象，既留戀傳統藝術營造的詩意境地，又對以技術為基礎的現

代藝術持歡迎態度，傳達了在現代社會中個體的生命延續必須連續和完整的深層需求。^[31]

無論哪種懷舊都以回本溯源的方式來反省現實的困境，通過重新思考和發掘傳統資源、復活歷史記憶來尋求應對現實困境的方案。鄉愁成為一種可以重新配置的懷舊感，它在充滿詩意的同時，也有一種高度的自覺。鄉愁應該是宏大敘事背景下個體情感的舒張，遺憾的是我們常以效率為價值導向，以規範標準為手段，迅速地抹平一切，又迅速地重塑一切，機械化地配置我們的懷舊感。農村聚村而居，日出而作，日落而息，就集中地進行功能片區規劃，規劃出一排排齊整的屋子，再保留鄉村居民的傳統生活場景和生產方式。^[32]城市是市場商業需求和工業化成果集中展示的空間，就條塊化地配置大商場、大工廠、高樓，將我們的鄉愁配置在一些歷史文化紀念館和公共空間。代表山水鄉愁的空間精神文化徹底幻化為鋼筋水泥和當代劣質瓷片。^[33]同時，現行的規劃建築制度越來越規範，各種標準越來越健全，這些規範、標準、指標看似保障了我們的效率與安全，實現了城市的快速擴張，可是也在無形中助長了城市的僵化發展和非人性功能發展。^[34]

我們需要的是突破僵化標準基礎上的自我表達，而標準產生的本身不是一蹴而就的快速過程，也決不是停留在領導與專家的精英會議裡，它應該是在“詩意的懷舊”與“技術的樂觀”中一個循序漸進的過程。否則孫福熙 1931 年《紹興通訊》中描寫的場景宛若昨天，卻又極有可能“巧合”地出現在 2050 年乃至 2100 年的某個作品裡。

“紹興正在努力建設了。大街上，從大江橋轉移至到水澄橋，兩面的房屋，不論是什麼店，不論是舊屋或新建，都按照規定的尺寸，像刀切一樣的劃了一條線，一概都拆改進去……望江樓自然不再有漏，將來總有望江路或者中山路這類名字來替代……國外也不見得像中國大氣量，肯把固有的東西在建設的美名之下白白的丟了……我敢擔保，威尼斯的建設大家有一天聽到紹興拆寬街道的新聞，決不起而模仿也。”^[35]

五、尺度提升與“上乘”文化鄉愁

研究鄉愁觀的多元體現，其意義正如詩人余光中先生自己所說的“縱的歷史感，橫的地域感，縱橫相交而成十字路口的現實感”。鄉愁被抽象為時間與空間的分離，明確地勾勒出由異鄉這一概念所發生的空間的鄉愁並催生出以現在自己的意識為基礎的時間的鄉愁。^[36]時間尺度上的鄉愁在上述的“懷舊”部分已經談及，而空間上的懷舊不僅僅是城與鄉、此城與彼城、吾城與他城的橫向比較，鄉愁還該有縱向的尺度。正如在白先勇的《台北人》與《紐約客》中普遍存在的鄉愁，實際上包括小鄉愁、大鄉愁與文化鄉愁三種類型。文學家將其表述為境界上的不同層次，而地理學者則偏向於將其轉化為尺度，即小鄉愁大抵指向“家”，大鄉愁多半指向“國”，而文化鄉愁更加側重涵蓋廣遠的“區域文化傳統”，正如蘇曼殊的文言中篇小說《斷鴻零雁記》對應的“家門”，即家族認同；“國門”，即跨民族的和

跨國家的身份認同；“佛門”，即佛教文化的認同。^[37]三者之間不僅在景、物、情上存在著由小到大、由具體到概括這一逐步遞進的序列，而且在境界上也存在著由具象到抽象，尺度上由微觀到宏觀這一逐步上升的層級。^[38]

那麼我們為什麼要研究鄉愁的尺度關係？有地理學者給出了答案：“在余光中的《鄉愁》中描述了孩子和母親的關係，自己和愛人的關係以及自己與故土的關係，但是似乎未提升到更高的層次，缺一個大愛無疆。如果我們有了人類共同的價值觀……（並將鄉愁）落在某一個小村莊，我們可以看到，鄉愁在大愛無疆上升不上去，如果能升上去我們就能理解為什麼要把一個小鄉村保留成這樣，它是和普世價值和人性的價值聯繫在一起的”。^[39]

回到規劃角度，用鄉愁來指導規劃，並不是讓鄉愁只留在某幾個村，而不能留在其他的村，只有把這些村的文化與中華文化深尺度地嵌在一起才會變得更加意義重大，才會不至於被輕易抹去。規劃指向的鄉愁不該是簡單的“小鄉愁”，而應該是上乘的文化鄉愁表達。這裡的“上乘”文化鄉愁不是簡單地表達對故土的思戀情結，而是在情感深處標識一種文化的傳承和發展。正如林語堂小說中稀釋了鄉愁的個人化色彩，很少直接抒發那種強烈的鄉愁情緒，而是把文化鄉愁具體落實在對中國社會的描寫及對中國文化的傳播上。^[40]只有讓地方在更高尺度上的不可或缺，才能讓地方性凸顯。

鄉愁在現實中常常面臨無從處理，於是我們選擇用“無我”的立場與“他者”的身份去理解“吾城”，儘管利益相關者也有許多“吾城”之人，卻更願意讓人“品新”，而不願讓人“憶舊”。而今留住鄉愁被視為規劃的一個指向，為了回答如何用文學作品中的鄉愁來指導規劃的問題，本文給出了四個路徑，在景觀要素汲取過程中注重鄉愁原型的挖掘，在城鄉統籌過程中注重身份的認同建構，對現有規劃和建築標準帶著懷舊情懷的反思重構以及通過尺度上升追求上乘文化鄉愁。但是須警惕鄉愁的氾濫。^[41]藉以文學作品中“吾之鄉愁”無法替代群體經驗之名義，假借鄉土群體情懷之名抹殺個體情懷，最終將導致又回到“鄉愁”消弭的原點。

【參考文獻】

- [1] 熊建，黃碧梅，林麗鸞等．新型城鎮化，留得住濃濃的鄉愁 [N]．人民日報，2013-12-16(010)．
- [2] Johannes H. 1934. Medical dissertation on nostalgia. *Bulletin of the History of Medecine*: 2.
- [3] Hamilton K, Edwards S, Hammill F, et al. 2013. Nostalgia in the twenty-first century. *Consumption Markets & Culture*, 17. 2: 101-104.
- [4] Wright P. 2009. *On living in an old country: The national past in contemporary Britain*. Oxford University Press: 18-23.

- [5] 李明燊. 喧囂背后的鄉愁——以新世紀鄉土小說及詩歌為例 [J]. 南京師大學報 (社會科學版), 2015(02): 129-137.
- [6] 周作人. 中國新文學大系·散文一集 [M]. 上海: 上海良友圖書印刷公司, 1935: 13.
- [7] 李明燊. 喧囂背后的鄉愁——以新世紀鄉土小說及詩歌為例 [J]. 南京師大學報 (社會科學版), 2015(02): 129-137.
- [8] 馬盟雨, 李雄. 試論“鄉愁觀”在園林規劃設計中的多元體現 [J]. 建築與文化, 2015(06): 104-106.
- [9] 田園. 為山水鄉愁規劃位置 [J]. 中國經濟報告, 2014(02): 16-20.
- [10] 李林展. 中國 20 世紀鄉愁文學的流變及其特征 [J]. 湖南科技大學學報 (社會科學版), 2006(04): 111-114.
- [11] 馬相武. 吾城: 文化名人眼中的鄉土城市 [M]. 北京: 中國華僑出版社, 2008.
- [12] 姜葵, 駱海輝. 漂泊·回歸·想象——方文山歌詞與李白詩歌鄉愁意味的同構 [J]. 中華文化論壇, 2015(04): 67-72.
- [13] 徐花. 《城南舊事》鄉愁淺論 [J]. 世界華文文學論壇, 2007(02): 26-30.
- [14] 馬相武. 吾城: 文化名人眼中的鄉土城市 [M]. 北京: 中國華僑出版社, 2008: 93.
- [15] 馬相武. 吾城: 文化名人眼中的鄉土城市 [M]. 北京: 中國華僑出版社, 2008: 170.
- [16] 馬相武. 吾城: 文化名人眼中的鄉土城市 [M]. 北京: 中國華僑出版社, 2008: 145.
- [17] 梅娟. 永恒的鄉愁 [D]. 上海師範大學, 2012.
- [18] Frye N. 2015. *Anatomy of criticism*. Princeton University Press.
- [19] 鄭康輝, 張承虎. 延續千年的“鄉愁”——河南省新鄉市紅旗區特色商業區空間規劃 [J]. 武漢勘察設計, 2014(05): 3.
- [20] 孫炎浩等. 鄉愁導向下的鄉村旅遊規劃——以湖南新化縣古桃花源景區為例 [N]. 中國旅遊報, 2015-6-24.
- [21] Heidegger M. 1996. *Being and time: A translation of Sein und Zeit*. SUNY Press.
- [22] 趙貴勝. 宮崎駿動畫的藝術特質及其文化溯源——以《起風了》為例 [J]. 當代電影, 2015(03): 152-155.
- [23] 周星. 鄉思曲一闋 游子情綿綿——羅黑芷散文《鄉愁》賞析 [J]. 名作欣賞, 1990(05): 43-47.
- [24] 孫保鋒. 青潮——20 世紀 30 年代青島現代文學現象研究 [D]. 青島大學, 2006.
- [25] Lefebvre H, Nicholson-Smith D. 1991. *The production of space*. Blackwell Oxford.

- [26] 葉強, 譚怡恬, 張森. 寄托鄉愁的中國鄉建模式解析與路徑探索 [J]. 地理研究, 2015, 34(07): 1213-1221.
- [27] 周蕾. 從鄉愁裡的“故園”到冒險家的“樂園”——“文學北京”的兩種想像形態 [J]. 長城, 2014(02): 4.
- [28] 趙靜蓉. 現代懷舊的三張面孔 [J]. 文藝理論研究, 2003(01): 81-88.
- [29] 梅娟. 永恆的鄉愁 [D]. 上海師範大學, 2012.
- [30] 彭在欽, 段曉磊. 論現代性視域下的莫言“鄉土文學”觀 [J]. 小說評論, 2015(02): 92-96.
- [31] 蔣繼華. 本雅明美學思想的內在張力 [J]. 東北師大學報(哲學社會科學版), 2012(01): 134-137.
- [32] 孫炎浩等. 鄉愁導向下的鄉村旅遊規劃——以湖南新化縣古桃花源景區為例 [N]. 中國旅遊報, 2015-6-24.
- [33] 田園. 為山水鄉愁規劃位置 [J]. 中國經濟報告, 2014(02): 16-20.
- [34] 田園. 為山水鄉愁規劃位置 [J]. 中國經濟報告, 2014(02): 16-20.
- [35] 馬相武. 吾城: 文化名人眼中的鄉土城市 [M]. 北京: 中國華僑出版社, 2008: 241.
- [36] 山口守. 白先勇小說中的鄉愁 [J]. 華文文學, 2001(01): 50-55.
- [37] 王一川. 斷零體驗、鄉愁與現代中國的身份認同 [J]. 甘肅社會科學, 2002(01): 7-10.
- [38] 王宗法. 論白先勇的文化鄉愁——從《台北人》、《紐約客》談起 [J]. 台灣研究集刊, 2000(03): 93-99.
- [39] 周尚意. 鄉愁要具有“大愛無疆”的價值觀 [EB/OL]. <http://city.ifeng.com/cskx/20140215/404768.shtml>.
- [40] 李林展. 中國 20 世紀鄉愁文學的流變及其特征 [J]. 湖南科技大學學報(社會科學版), 2006(04): 111-114.
- [41] 莊園. 鄉愁的泛濫與消解——簡論華文作家的三種離散心態 [J]. 華文文學, 2014(05): 46-54.