

# 中日美學辭典的知識體系之比較

陳玥穎<sup>①</sup>

**摘要：**在西方美學的激勵下，中日學者結合各自國家和民族的發展需求，挖掘美學思想和美學話語，嘗試建立符合自身文化特色的美學學科體系，並通過美學辭典的形式聚合美學知識元素，勾連知識間的邏輯，搭建美學知識體系。日本學者竹內敏雄的《美學百科辭典》和中國學者朱立元的《美學大辭典》作為中日學界具有代表性的美學辭典，分別體現了中日美學知識界對美學學科及研究等相關問題的看法。在分析“美學”“美”等核心辭條內容，梳理辭條間的編排邏輯，明確辭典編纂的底層邏輯的基礎之上，勾勒兩本辭典各自的美學知識輪廓，並在此基礎上結合兩位美學家的美學思想梳理知識編纂的內在邏輯，分析兩者的相異與相通。

**關鍵字：**美學 美 審美關係 價值論 實踐存在論

## Comparison of the Compiling Systems of Chinese and Japanese Dictionaries of Aesthetics

CHEN Yueying

**Abstract:** Motivated by Western aesthetics, Chinese and Japanese scholars combine their needs of the nations respectively and excavate aesthetic thought and discourse, trying to establish a disciplinary system of aesthetics in line with their own cultural characteristics. They both aiming at building an aesthetics system of knowledge and elements in the form of aesthetics dictionaries, and thus to outline the intrinsic connection between the entries. The Encyclopaedic Dictionary of Aesthetics compiled by the Japanese scholar Toshio Takeuchi and the Dictionary of Aesthetics by the Chinese scholar Zhu Liyuan, as representatives in the Chinese and Japanese academic worlds, embody the views of the aesthetic intellectuals of both countries on these issues. Based on the contents of the core entries such as "aesthetics" and "beauty", sorting out the logic amidst the entries, and clarifying the underlying compilation, the two dictionaries highlight their respective aesthetics argument, and analyze the views of the Chinese and Japanese aesthetics intellectual communities on the discipline and research of the corresponding aesthetics. Finally, this paper

---

① **【作者簡介】：**陳玥穎（1996—），女，湖北宜昌人，中南民族大學文學與新聞傳播學院在讀博士，研究方向為中國現代美學。

studies the two dictionaries which are compiled with the aesthetic ideas of the aestheticians and explore the differences and similarities between them.

**Key words:** Aesthetics; Aesthetic relation; Axiology; Practice-Ontology aesthetics

## 一、研究意義及邏輯

唐鉞曾在樊炳清《哲學辭典》的序言中寫道：“辭典和字典的功用不同：字典是解釋文字的意義的，辭典是說明事物來歷與狀況的。”<sup>[1]</sup>辭典是在一定時期內，知識群體對相關專業知識元素進行知識考察、邏輯勾連後所形成的知識聚合體，其具有更強的學術性、專業性、系統性和共識性特點。美學辭典是一定時期內美學研究者們圍繞現階段的美學學科認識、美學理論的知識聚合，是學界對於美學知識體系的共識性認識。中日美學辭典是中日美學學界在各自的歷史經驗和學術語境下對美學核心範疇、主要思想等方面的梳理與總結。但是，自美學史角度而言，中日美學的發展同是在西方美學的刺激下開展。西方美學為中日兩國提供可參照的美學知識譜系，激發兩國學者挖掘各自潛在美學思想，嘗試建構具有國家和民族特色的美學知識體系。但因中日兩國的學術語境和社會需求不同，最終形成不同的美學知識體系。因此，分別選取日本學者竹內敏雄先生的《美學百科辭典》（以下簡稱竹內本）和中國學者朱立元先生的《美學大辭典》（以下簡稱朱本）進行比較，朱本是朱立元先生繼其導師蔣孔陽先生《哲學大辭典·美學卷》後的又一力作。該辭典在借鑒吸收蔣孔陽先生的美學思想基礎之上，融入朱立元先生本人的實踐存在論美學思想。竹內本是作為《倫理學事典》姊妹篇于1961年出版，1974年出增訂版，其學術價值至今仍在日本美學界獲得高度認可，是後世學習美學知識的重要參考資料。

對於兩本辭典的研究邏輯，筆者試先對兩本辭典的目錄結構進行簡單介紹，後闡述研究邏輯。竹內本的目錄結構分為前後兩部分。前半部分是“一般美學和一般藝術理論”。該部分細分為美學史、藝術理論史部分和美學體系部分。其中，美學體系部分包含美學與藝術學、美與藝術、審美意識、審美對象、美的範疇以及藝術類型。後半部分則是“各種特殊藝術學”，包含美術學、音樂學、文學學、戲劇學、電影學五大類。朱本則由美學原理、中國美學、外國美學、藝術美學組成。其中，“美學原理”部分包含美學、經典美學、美、審美、美感。其中，“經典美學”是以馬克思主義思想為主導，包含馬克思主義美學思想及其研究的相關結果。“中國美學”和“外國美學”則以歷史為線分述範疇術語、理論學派、人物、著作刊物等。“藝術美學”細分為藝術總類、門類藝術美學、思潮風格流派三支。

從目錄結構上，兩本辭典皆包含美學原理/體系、藝術學兩大部分。竹內本的“美學體系部”之“一般美學理論”部分包含美學、美、審美意識、審美對象、美的範疇五大辭條。朱本的“美學原理部分”包含美學、美、審美、美感四大辭條。兩本辭典皆單列“美學”“美”兩大辭條。這兩大辭條統領著其他辭條。因此，本文試以美學、美兩大辭條為比較研究的起點，以竹內本

的結構為參照，在朱本中找出與其相應的辭條內容，並結合編纂者的相關學術思想，展現出兩本辭典各自關於美學知識的勾連邏輯，最後對兩本辭典所展現的美學知識體系進行評價。

比較邏輯圖如圖 1 所示：

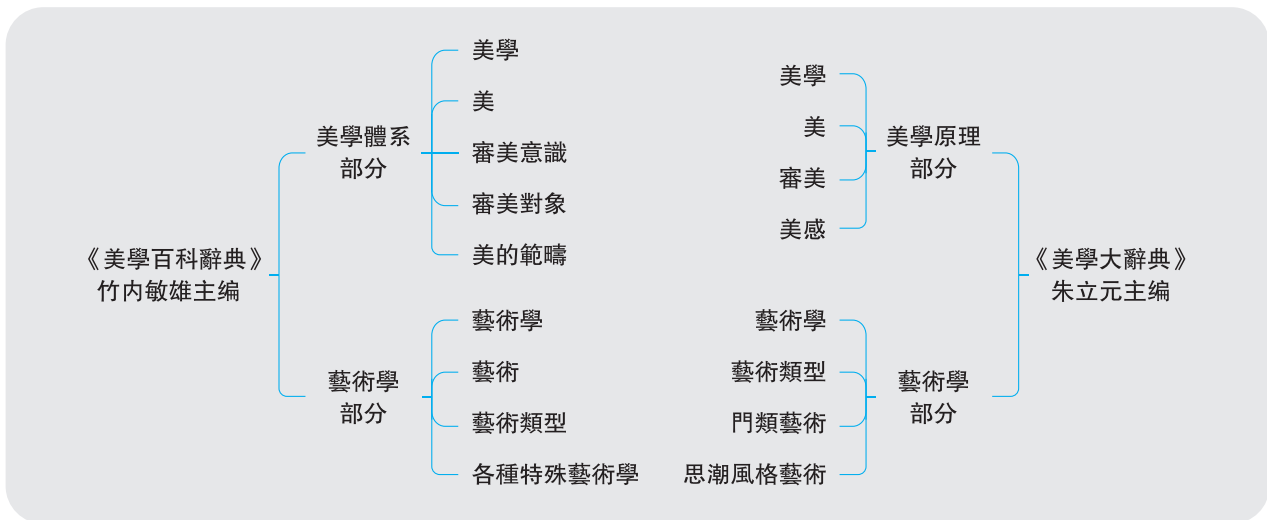


圖 1 中日美學辭典的比較邏輯圖

因論文篇幅限制，本篇論文暫先對兩本辭典的美原理 / 體系部分進行比較研究。藝術學部分再另作文章加以論述。

## 二、美是一種價值：竹內本的邏輯架構

竹內本是選擇日本美學界已達成共識基本概念和主要思想作為辭條。辭條內容先由各負責的日本學者進行撰寫，最後由竹內敏雄先生統一審閱後提出修改意見。其中，“美學”“美”兩大辭條的編寫由竹內敏雄先生執筆。這兩大辭條也統領其他辭條。因此先對兩大詞條內容進行分析，並以其為出發點，聯通其他辭條，勾勒竹內本“美學體系”部分的知識架構。

首先是“美學”。竹內本從名稱、對象、方法三個層面闡述“美學”。第一，名稱。美學 Aesthetica 來自于鮑姆加登《Aesthetica》一書，指感性認識學，是一種廣義上的美。第二，研究對象。竹內本認為“美學”是關於“美”的學問。“美”是作為被感性直觀地把握的精神價值。第三，研究方法。美學研究並舉哲學方法和科學方法。所謂哲學美學也必須顧及經驗事實，來驗證其演繹的原理；而所謂科學美學也必須依靠先驗的批判來確保它的認識判斷的普遍適宜性。<sup>[2]</sup> 科學方法下的美學研究立足於經驗基礎，從具體事實出發，通過歸納法確立美的原理和法則。但“美”終是作為精神價值存在，將其固有的價值法則轉換成科學的因果法則難以進入美的本質問題。因此需要哲學方法彌補科學方法的不足。

其次是“美”。竹內本認為，美本來就作為獨立價值屬於“精神的”存在層，但同時又依存于“心理的、有機的和物質的”存在層。<sup>[3][45]</sup> “美學”的研究是圍繞“美”，即“美的價值”展開。竹

內本通過辨析“美好的”(Schön)與“美的”(ästhetisch)、劃分美的領域、羅列美的價值特質、樹立美的法則性和美的對象性、美的原理的統一五個方面介紹“美”。這五個方面又可總結為美的概念、美的領域、美的價值三個方面，進而全面地展現“美是一種價值”的觀念認識。

第一個方面，美的概念。竹內本通過辨析“美好的”(Schön)與“美的”(ästhetisch)明確美的概念。近代歐洲語的“美好的”這一形容詞……是表示由這些對象觸發的一切感覺的或精神的“快感”的詞。<sup>[3156]</sup>“美好的”與“美”具有價值概念上的關係，但“美好的”不能包含一切“美的”，比如醜、崇高、悲劇等。“美好的”僅是作為美學研究中的某一價值領域，而非全部。而“美的”(ästhetisch)，“從詞源的意義來看，可以說它(美的 ästhetisch, 引者注)是在直接體驗中成立的，適宜於表現作為直感價值的美的價值的詞。”<sup>[3157]</sup>它與“美好的”(Schön)的區別正在於它同時包含了快與不快兩種價值。“美好的”(Schön)只是作為“美的”(ästhetisch)的價值之一，與崇高、滑稽等美學範疇並列。

第二個方面，美的領域。美的領域有二。一是美的現象領域，二是將美的眾多現象領域統領於一個超越的原理基礎之上的領域。美的現象領域包含許多根據“美的”(ästhetisch)價值屬性分成的有關“美的”(ästhetisch)範疇，比如優美、崇高、悲劇、喜劇等，也可根據“美的”(ästhetisch)所在對象的差異區分為自然美、藝術美、技術美。但是，竹內本認為在美的現象領域之上有一個更高層次的領域。這個領域內，美被設想為觀念的、超感性的，是基於超越原理基礎上並統領眾多美的現象。這個最高領域的美是“美的價值”。

第三個方面，美的價值。其中包含三個問題。第一個問題，美的價值存在於何處？美的價值存在於主客雙方的交互關係中。“它既要依據對象的性狀和形態，又要依據主體的態度和活動。這兩方面的條件，是使美的價值成立並規定其高下的因素。”<sup>[3159]</sup>在主觀上形成的是審美意識，在客觀上則是審美對象。審美意識是關於美的價值的直接體驗，是直接聯繫對象的意識。審美對象是內在於主體意識中作為美的價值被體驗。“審美意識”和“審美對象”在辭典目錄結構中也分別作為分支辭條列出。

第二個問題，美的價值有何獨特性？“要而言之，美的價值與快感、有用等價值不同，它在更高更普遍的精神基礎上產生滿足，它與善和真相比，更具有主觀性和個性。因此，這種價值的本質不能離開主觀的美的效果和美的體驗的特殊性來認識。”<sup>[3160]</sup>真善美是西方哲學價值論的三大支架。美作為價值之一種，與善的價值相比，它是關於客體的純粹印象本身，不以主體行為的內在動因的意志和道德為對象。與真的價值相比，它是個性化的具體對象的體驗價值，而非將具體事實普遍化、抽象化的認識價值。因此，美既是感覺的，也是精神的價值，既有主觀成分，也有客觀的適當性。

第三個問題，美的價值原理。關於這一問題從兩個方面入手。一是美的法則性，二是美的對象性。美的法則性本質在於主觀的“創造性”，美的對象性本質在於來自客觀的“所與性”，那麼，所有的美便有可能通過這兩個對立因素在美的體驗上的融合統一，包括在一元論原理的

基礎上。<sup>[3]162</sup>美需以直觀的形式和純粹感情（審美意識）為基礎，同時美的對象將自身展現於審美主體。在對象和主觀之特殊態度的關係中，美便產生了。

最後，通過對竹內本“美學”“美”兩大辭條內容的細讀分析，可以清晰地勾勒出“美學體系”部分的知識架構。“美”作為觀念性、超感性的精神價值存在於主客間的互動關係中。由主客體分別延伸出審美意識和審美對象。審美意識活動於美的享受（美的觀照）和藝術創作中。審美對象必須是與審美意識相關的對象，既可以是藝術品，也可以是自然對象等。在審美意識和審美對象的互動中，美作為精神價值，既是關乎客體純粹印象，也是具有個性化的具象體驗，同時也必然包含快與不快的部分。因此“美的”範疇包含令人愉快的“美好的”，也包含崇高、悲劇、喜劇等其他範疇。“美學”是關於“美”的學問，以“美”為研究對象。“美”的精神價值特性要求美學研究並舉哲學和科學兩種方法，既需要經驗事實證明演繹的合理性，也需要以先驗的批判確保認識判斷的普適性。

結合竹內敏雄先生的美學思想，辭典中“美學體系部分”的編纂邏輯圖如圖 2 所示：

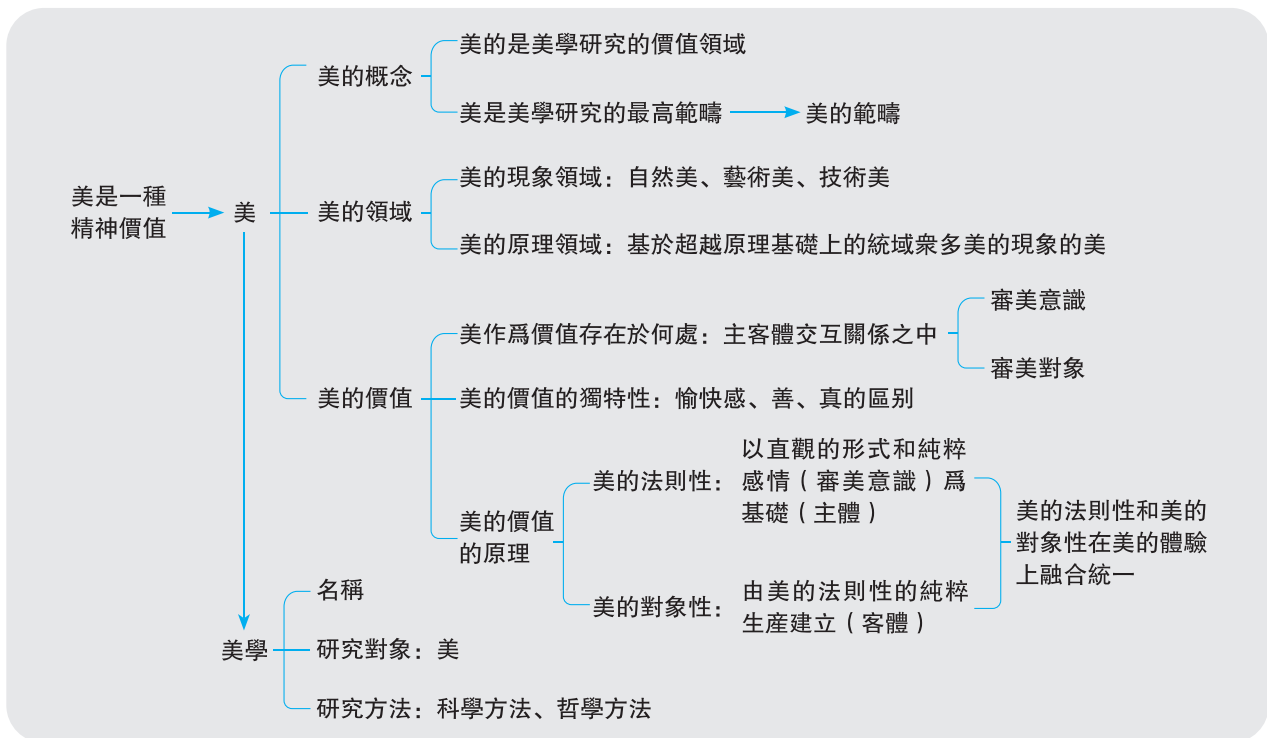


圖 2 竹內敏雄《美學百科辭典》美學體系部分邏輯圖

### 三、審美關係在先：朱本的邏輯架構

朱本是中國第一部系統且全面的美學類辭書，其立足於馬克思主義哲學，借鑒吸收了蔣孔陽先生《哲學大辭典·美學卷》，將美學原理體系分為四大部分，分別是美學、美、審美、美感。其中前兩個部分與竹內本重合，且在辭典知識邏輯架構中同樣具有統領作用，因此先分析兩大

詞條內容，然後聯通其他辭條，勾勒朱本“美學原理”部分的知識架構。

先看“美學”辭條。朱本將“美學”定義為“從人對現實的審美關係出發，以藝術作為主要對象，研究審美、美感和美、醜、崇高等審美形態、範疇以及美的創造、發展及其規律的科學”。<sup>[41]</sup> 美學研究的起點是人對現實的審美關係。研究對象包括藝術（主要對象）、審美客體、審美主體、美的創造及其規律、美學範疇、美育等。研究方法是理論與實踐、歷史與邏輯相統一為基本方法，將宏觀研究與微觀研究、綜合研究與分門研究、理論探討與實際應用結合，形成許多分支學科，呈現跨學科趨勢。朱立元先生認為“美學是一門關於審美現象（審美關係和審美活動）的綜合性的人文學科”。<sup>[5]84</sup> 哲學是美學的根基，美學必然包含著哲學的品格。<sup>[5]86</sup> 但隨著美學研究對象、研究方法的多樣化，美學與其他學科交互影響，構成許多分支學科。至此，美學學科逐漸脫離哲學成為一門成熟獨立的學科。“所謂成熟，就是能夠把多學科比較綜合地結合在一起，能夠形成自己比較完整的理論框架，並且能夠被比較多的美學家共同接受，才能算得上成熟。”<sup>[5]86</sup> 同時，美學是關於人生價值的一門科學，凡與人、人生有關的都與美學有關。所以，在朱本的“美學”辭條下呈現“XX 美學”的辭條內容，如生活美學、生態美學、科學美學等。結合竹內本，兩本辭典一致認為“美學”是以“美”為研究對象，以哲學為根基的學科。但相對於竹內本，朱本具有強烈的跨學科意識和實踐性意識。

再看“美”這一辭條。朱本將“美”定義為“人在實踐中發現、創造並體現人的本質力量、令人愉悅的事物形象。它是美學研究的中心範疇。其他美學範疇如醜、崇高、悲劇性、喜劇性、幽默、怪誕等，都與美有著直接或間接、肯定或否定的關係。<sup>[4]35</sup> “美”的產生過程是審美活動逐漸從物質實踐活動中脫離，成為精神實踐的過程。審美活動是人發現、感受、體驗、評價、創造美的實踐和精神活動，也是美學研究的基本問題和主要內容。審美活動包括審美主體和審美客體。審美活動的展開表現為審美主客體間的審美關係建立。審美主體具有自然性、物質性、歷史性、精神性等方面，因此主體是多方面的複雜屬性的有機統一。審美客體包括自然界、人通過改造自然所製造的產品以及人與人關係下的社會現象、精神產品和意識現象。審美主體圍繞審美對象展開審美活動，並獲得審美愉悅，即“美感”。“美感”是“主體在對美的主觀感受、體驗、理解、評價中所獲得的精神愉悅，”<sup>[4]107</sup> 也是社會歷史實踐的產物。美感的活動目的是美感教育（美育），即通過藝術等審美方式提高人的素質和修養。最後，審美主客體自身的豐富與複雜性使得審美關係處於不斷變動之中。“美”也就處在不斷的創造過程中。

通過對“美學”“美”兩大辭條的分析，結合朱立元先生“實踐存在論”美學思想，便可厘清朱本“美學原理”部分的知識架構。朱立元先生以馬克思實踐論哲學為理論基礎，以“審美關係在先”為邏輯起點。審美關係的建立是在審美活動中。審美活動中包含審美主體與客體。審美主客體間的多元屬性和多向互動使得對象形象、主體心理、審美鑒賞等具有多面性。其中審美主體在審美活動中會產生特殊的審美感受，即美感。它是審美主體作為具有能動性的主體在審美活動中具體表現，既具有個體性、相對性、差異性，也具有共同性、變易性等多重性質。主體的美感結合相應的審美方式可以達到審美教育的目的。“美”也在一系列的審美實踐活動

中產生，成為具有創造性和愉悅性的事物形象，同時也是美學研究的核心範疇。

最後，結合朱立元先生美學思想，辭典“美學原理部分”的編纂邏輯圖如圖 3 所示：

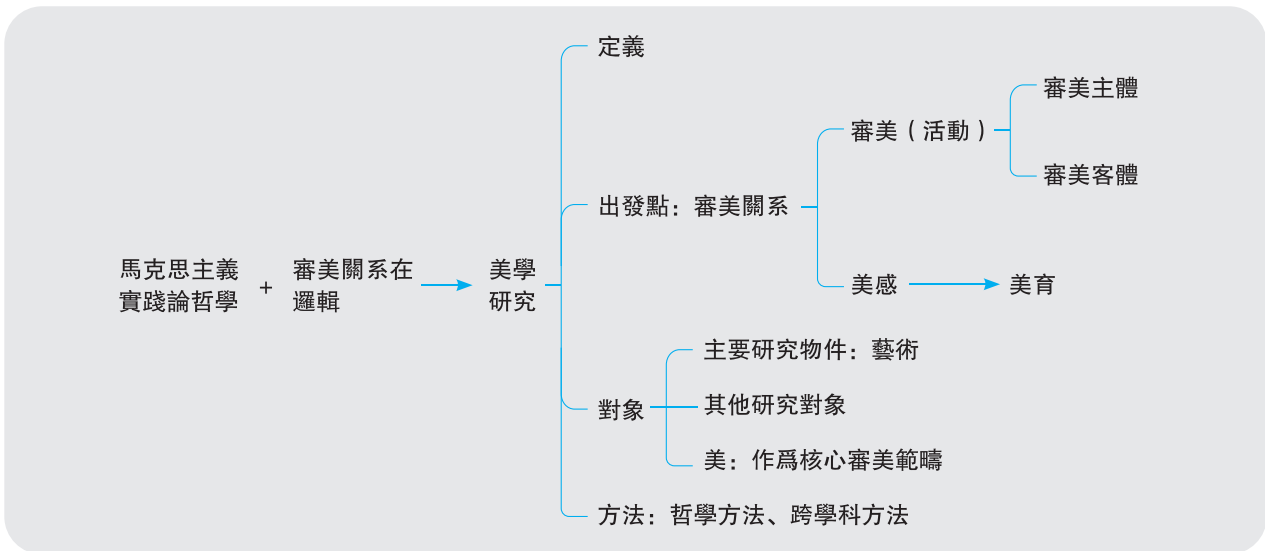


圖 3 朱立元《美學大辭典》美學原理部分邏輯圖

綜上，在美學學科認識上，兩本辭典雖有細微差別，但基本一致。可是，在對“美”的認識上有較大差別。竹內本是從哲學高度將“美”視作精神價值，賦予“美”以柏拉圖“理念”式的地位，統領其他美的現象領域，並在這一哲學定位上產生“美學”學科。朱本則降低“美”的地位，視“美”為“美學”研究的中心範疇。“美”是人類在審美活動/關係中發現、創造並體現人的本質力量，使人愉快的事物形象。

#### 四、中日美學知識體系的比較與反思

在細讀核心辭條，勾勒美學知識架構的基礎上可以發現兩本美學辭典在關於美學原理/體系問題上有共識，也有相異。除了上文已經論及的關於“美學”與“美”兩大辭條間的異同之外，還必須結合兩位主要編纂者的個人美學思想對辭典中美學知識體系的內在邏輯進行分析，再探討二者之間的相異與相通。

首先，結合兩位美學家的個人美學思想對辭典反映出的美學知識體系進行更為深度的解讀。先從朱本說起。朱本編纂深受朱立元先生實踐存在論美學思想的影響。

我們的想法是，吸收和繼承蔣孔陽先生以實踐論為基礎，以創造論為核心的審美關係理論，超越主客二元對立的思維方式，突破認識論美學的局限，促使認識論美學向存在論美學方向轉化。具體說來，就是以馬克思的實踐論和存在論為理論基礎，吸收西方實踐哲學與存在哲學的思想資源，在本體論層面上，把實踐概念與存在概念在馬克思主義唯物史觀的基礎上結合起來，然後依照實踐存在論的思維框架來解說各種審美現象。<sup>[6]</sup>

實踐存在論美學的目的是用實踐範疇揭示“此在此世”的基本存在方式。人是從事實際活

動的實踐的人，實踐是人的基本存在方式。因此實踐和存在都是對人生在世的本體論陳述。該美學思想的基本主張在於“美”不是作為一個客觀存在的先驗的對象存在，而是在實踐中生成。因此美學研究的對象不是先驗客觀的“美”，而是在實踐中的審美關係。審美關係的產生在於“內自然的人化”和“外自然的人化”，即通過人的本質力量對象化的生命活動，不但外在客觀的自然被人化，而且人自己的身心結構也進一步人化。

審美關係由主客體之間的相對應的本質力量所決定；其實質是人對現實世界的精神把握和對自己本質力量的肯定；其內涵是人對現實的理智認識關係、意志倫理關係、情感體驗關係以及認識與創造關係的統一。它在人的社會實踐、審美創造美的實踐中形成和發展。<sup>[46]</sup>

從審美關係角度考察“美是什麼”，即思考“美是如何生成”的問題。審美關係是審美主客體之間的關係，是複雜多樣的。因此美的產生是多種因素、多層次的積累，是時空的複合結構。美既非單一，也非純粹，而是多樣複雜的。在審美關係中，主客雙方缺一不可，但主體的審美意識對客體的反應是關係成立的關鍵一環。因為作為主體的人有著客體所沒有的自由意識。人的自由意識在兩個層面展開。第一，人因為有自由意識，所以可以將主客體有意識地分開，建立主客體關係。第二，在建立主客體關係基礎上加強“類”意識。美就不局限於個體體驗，而能形成審美共同感，提升精神文明，引起審美共鳴。

審美關係的建立是在人的實踐活動中，是人的本力量對象化的結果。美感是這一本質力量在得到對象化或自由顯現之後，人對對象產生的感受、體驗、欣賞等，在心中引起滿足感、愉悅感，抑或是外物的形式符合了內心的結構後產生的和諧感以及暫時擺脫功利束縛後獲得精神自由感。在此基礎上，美感教育（美育）是對人的心理、精神面貌的滋養，是精神地陶冶和感染。美感教育是通過藝術等沒敢活動和審美方式提高人的素質和修養。結合以上分析，審美關係——審美主客體——審美意識與審美對象——美感——美育的這一邏輯線索便清晰可見。這一邏輯線也是朱本“美學原理”部分的內在邏輯線。

再結合竹內敏雄先生的美學思想反觀辭典的知識架構。竹內敏雄先生以“美是價值”為立足點，將美置於美學研究的價值領域意義，即用直觀或感覺表示的獨特的精神價值內容。目的是為了在西方“自上而下”的美學方法和“自下而上”的美學方法中尋找出第三條路經。具體而言，竹內敏雄先生認為美學作為一門學科與美作為個體體驗間存在著矛盾。

美是人唯一的精神性存在的意識的對象，對美的感受與體驗是直接訴之於直覺、感情和知覺的。但是美學作為一門學科，依賴於邏輯、推理、反思，追求的是“真”的價值。審美觀照，終究是以各種具體的事物為對象，針對其感覺的現象直接地予以把握；可是，理論的觀照卻要從各種現象出發，分析它、超越它，發現普遍的法則，捨棄一切偶然的因素，抽取出邏輯上或事實上的必然的聯繫，這是它的基本原則。<sup>[7]</sup>

這一矛盾體現於美學研究方法上便是哲學方法和科學方法間的矛盾，也就是上文所說的自上而下的方法與自下而上的方法間的矛盾。而價值論是與本體論、知識論作為哲學分支之一。它是在本體論、知識論的基礎上架構理想世界，在兼顧個人價值體驗和社會價值評價同時也提

供具有普遍性的價值規範。美作為價值便要求美學研究不應局限於美的價值的現象記述，即停留於對美的個體體驗、現象觀察，而應確立關於實現美的價值目的的標準，即審美規範。確立審美規範是以分析審美價值意識及其對象本質性構造為前提，從紛繁複雜的審美意識和對象中抽取出關於美的規定。如此便化解西方美學研究方法中一直存在的矛盾。當然，關於這一矛盾的化解並非起始於竹內敏雄，在西方現代美學中早已孕育了這一解決路徑。

“美是價值”的方法意識得以成立後，那麼美作為價值何以存在呢？竹內敏雄先生通過回答“美存在於何處”和“美如何存在”兩個問題來解釋。美存在於何處？竹內敏雄先生認為美存在於客體以其固有形象作用於人，人以自發活動作用於對象。因此美存在於主客雙方互動的活動中。美的對象不是存在於自身，而是相對於人的存在，是需要人這一主體的觀照才能顯現出美。美如何存在？竹內敏雄先生總結出三點，分別是霓虹性、孤島性、深淵性。霓虹性突出美的存在如霓虹般具有虛幻性、瞬間性。孤島性強調美的無功利性。深淵性則體現美與人、人生之間的深層關係。因此，美作為價值存在於主客活動之間。美的存在具有霓虹性、孤島性、深淵性的特點。在主客活動之間，審美意識和審美對象間的相互印證顯現了美的價值。以直觀的形式和純粹的感情為基礎的審美意識是美的價值顯現的法則。審美對象作為相對於主體的存在是依據美的法則，即審美意識的純粹生產建立。由審美意識和審美對象延伸出的審美的法則性和美的對象性構成美的價值的原理。“美是價值”的原理進而確立。美作為價值，正如同柏拉圖的“理念”一般，其他領域分有“美”，如崇高、優美、悲壯、滑稽、幽默、醜等。再從美的現象又可分為自然美、藝術美、技術美。美學研究是以“美”為核心。美學研究的方法，無論採取哲學方法還是科學方法都應符合“美”作為價值的性質。因此竹內敏雄先生是先確立美作為價值的核心理念，然後開展美學研究。結合以上分析，美是價值——價值存在於審美主客關係中——審美意識與審美對象——美的法則性和美的對象性——美的價值領域之分有——美學這一邏輯線便成為竹內本“美學體系”部分的內在架構邏輯。

其次，兩本辭典關於美學知識體系的不同之處體現於哲思視角。竹內本從哲學的價值論層面將美看作人的精神價值。美是作為精神價值存在於主客體的交互關係中，而非是客體自身的屬性。審美意識是主體體驗美的價值的意識，經常與對象產生直接聯繫。審美對象是作為美的價值被體驗的對象內在於主體的意識之中。美學研究緊緊圍繞著“美”這一精神價值為研究對象，採取哲學方法和科學方法以適應於研究對象。朱本則是在接受西方美學的基礎上，選取吸收了馬克思主義哲學，以馬克思主義實踐論哲學為基礎將“美”看作是人的本質力量對象化的結果。“美學”以審美關係為出發點，是以哲學理論為基礎，加以綜合性、跨學科的方法展開研究。

最後，相通之處在於雙方不約而同地走向美的存在論，即美存在於主客體的活動中。這並非巧合。第一，從美本身出發，無論價值論，還是實踐存在論角度，“美”是具有感性、創造性、自由性的人在具體的活動中發揮人的能動性與對象間建立的價值。美存在於人與對象世界之間的關係之中，存在於二者互動關係所生髮的意義之中，表現於那可感受、可體味的意義、意蘊、意味之中……而人與對象互動關係所生髮的意義、意蘊、意味，就是通常人們所說的價

值。<sup>[8]</sup>價值的產生與建立是在具體實踐活動中。因此從實踐論出發的美學思想與從價值論出發的美學思想最終都會走向存在論。第二，主客體關係問題是美學研究的重要切入點。“美”作為人知覺體驗世界而得來的精神價值和存在意義，都需要作為主體的人與作為客體的物建立聯繫，相互印證。價值離不開主體，但不完全在於主體，不具備純粹主觀性。但價值的客觀性又不同於客觀世界的客觀性。它是一種在社會歷史實踐基礎上建立的客觀關係。可見，價值的發揮是建立在關係之上。關係的建立是要在具體的實踐活動之中。因此，無論是從價值論角度，還是實踐存在論角度，都符合美學兼具形而下與形而上的研究性質。正如美學之父鮑姆嘉通在《美學》中所論“美”是指向“感性認識的完善”。美學研究的落腳點仍是人的主觀感性，是一切能使人之心靈充沛的感性活動。尤其在現代社會，更需要強調和突出美的精神價值意義。

中日美學界在以西方美學為參照的基礎上，對於美學及美的相關問題有著各自不同的選擇，並建構不同的美學知識體系。但無論是何種選擇，都為促進美學研究發展提供一種思路，促進當代世界中的美學交流，更推動人類知識的進步，成為點亮世界的靈光。

---

#### 【參考文獻】

- [1] 樊炳清. 哲學辭典 [M]. 上海: 商務印書館, 1926:3.
- [2] [日] 竹內敏雄. 美學方法論的確定 [M]// 馬克思主義文藝理論研究編輯部. 美學文藝學方法論. 北京: 文化藝術出版社, 1985: 122.
- [3] [日] 竹內敏雄. 美學百科辭典 [M]. 劉曉路, 何志明, 林文軍, 譯. 長沙: 湖南人民出版社, 1988.
- [4] 朱立元. 美學大辭典 [M]. 上海: 上海辭書出版社, 2014.
- [5] 朱立元. 美學是一門什麼樣的學科 [J]. 藝術百家, 2010, 26(03): 80-86+93.
- [6] 朱立元. 走向實踐存在論 [M]. 蘇州: 蘇州大學出版社, 2008: 103.
- [7] 李心峰. 日本美學四大家 [M] 北京: 中國文聯出版社, 2021: 235.
- [8] 杜書瀛. 價值美學 [M.] 北京: 中國社會科學出版社, 2008: 46.