

# 澳門街道研究：源流、問題與學術路徑

吳栩同 林廣志

**摘要：**澳門街道是近年來澳門研究重點關注的問題之一，其與澳門城市史與城市文化、城市結構和城市建築、城市文脈與城市記憶、城市社會及市民生活息息相關，相生相連，並在地方、民族、全球的不同層面具有重要意義。從目前的研究來看，自上世紀 80 年代開始專門研究以來，整體研究不斷深入，但大多研究仍以對澳門街道的單一學科的描述性研究為主，研究方法有待優化，多學科之間的合作有待加強，相關外文資料有待深入挖掘。因此需要開展對於澳門全景式的研究，形成澳門街道研究檔案資料彙編，建構理論框架提升學理意識，參與到澳門學、城市學的學術理論範式探討之中，豐富人類文明交流的理論與實踐。

**關鍵字：**城市研究 澳門街道 澳門文化 學術述評

## Research on Macau Streets: Origins, Issues, and Academic Paths

Wu Xutong Lin Guangzhi

**Abstract:** The streets of Macau have been one of the hot issues of research in recent years. They are closely related to Macau's urban history and culture, structure and architecture, context and memory, society and citizens, and are of great significance at local, ethnic, and global levels. Since 1980s, researches of this field have witnessed a great increase. Current scientific methods are likely to be inadequate because they have evolved in a tradition of solving single disciplinary problems. Therefore, collaboration between multiple disciplinary perspective needs to be strengthened, and moreover, relevant foreign data is also vital for current research. Therefore, it is necessary to conduct a panoramic study of Macau, compiling archival materials on Macau streets and constructing a theoretical framework to enhance people's awareness of this aspect, thus to participate in the academic paradigms in Macau and urban studies. In return, it will finally enrich the theory of the studies in this field and provide references for human

---

**【作者簡介】：**吳栩同（1993-），江蘇人，澳門城市大學都市更新理論與方法研究博士生，澳門科技大學社會和文化研究所研究助理，研究方向為城市研究、澳門學；

林廣志（1962-），廣東人，暨南大學歷史學博士，澳門科技大學教授、博士生導師，社會和文化研究所所長，研究方向為澳門學、城市學。

civilization interaction.

**Key words:** urban studies; Macau streets; Macau culture; academic review

澳門，一個中西文化交融薈萃之城，長期的華洋共處，多元互動，讓澳門在西學東漸與東學西漸的人類文明交流中扮演著重要角色。街道作為城市的脈絡與標識，澳門的街道則見證了澳門城市的歷史與文化，並與澳門城市結構和建築、城市文脈與記憶、城市的社會及生活息息相關，相生相連，是澳門研究中的一個重要領域，其在地方（Local）、民族（National）、全球（Global）的不同層面上都具有重要意義。

長期以來，澳門城市街道的獨特魅力吸引了較多學者的關注。早在1632年由葡萄牙人巴雷多·雷曾德（Pedro Barreto de Resnde）神父所繪的《澳門要塞圖》和1751年由印光任和曹汝霖編纂的《澳門紀略》的澳門圖中就有對澳門街道的清晰標識。在《香山縣誌》、《南海縣誌》《廣東縣誌》《澳門公牘錄存》等地方文獻資料中對澳門街道也都多有涉及。19世紀中後期，隨著澳門經濟的發展、填海面積的不斷擴大，時任澳門葡萄牙總督亞馬留為徵稅，在1847年2月23日命令議事亭命名所有道路，公佈了第一批街道名稱，並在之後不斷修訂擴展。



圖1 16世紀60年代荷蘭出版的早期澳門地圖（圖片來源：澳門科技大學）

而對於澳門街道開展專門研究則相對較晚一些。大概起步於20世紀80年代以後。其中相關著述有：文德泉《澳門地名》（1979）、李鵬翥《澳門古今》（1986）、唐思《澳門風物志》（1994）、胡紀倫《澳門街》（1999）、王文達《澳門掌故》（1999）、林發欽的《澳門街道故事》（2004）、嚴忠明《澳門一座海風吹來的城市》（2006）、李福麟《話說澳門街》（2010）、林廣志《澳門舊街往事》（2013）、葉農《澳門街市》（2016）等，使澳門街道研究更進一步。隨著研究的不斷深入，學界以澳門街道為研究對象，對其外延與內涵進行不同維度的探討與交流，為澳門街道的研究提供了資料開闢了道路，但大多研究多停留在單一學科範疇內的思考，

很少能夠在多科學交叉、不同研究方法互動中把街道研究中的“微觀與宏觀”“體驗與想像”“在地與全球”進行有機的結合。以下謹對上述涉及的主要內容做簡要的介紹與探討。



圖 2 1880 年澳門全景圖（圖片來源：澳門科技大學）

## 一、澳門街道與城市結構

在澳門街道佈局結構上，學界普遍認為依照地形佈局和“直街”模式是澳門街道佈局的重要特點之一。如葡萄牙學者官耀龍稱大部分葡萄牙城市中都有一條“直街（A Rua Direita）”，一般都將這一名稱賦予城鎮中最古老的、最具傳統特色的一條街，即便是那些被人們稱之為是直街的街也總是表現出彎曲的特徵。在眾多城市，當彎曲程度最高的街道，澳門的直街也沒有擺脫葡萄牙這一傳統。其認為“直街”這一街名之所以能廣泛流傳，其主要原因就在於其與基督教傑出使徒聖保祿（S.Paulo）的生平有關<sup>[1]</sup>。嚴忠明在他的研究資料當中出了這樣的觀點和主張：直街對於西班牙人的影響是相當深厚的。有了這種直街觀念城市內的主要建築、功能分區和路網的發展方向，就會根據具體地靈活安排相互的關係，有機發展。直街是葡萄牙在東方的城市中，城市的核心骨架進行組織規劃。直街這一個特殊形態的出現與宗教的影響也是高度相關的。可以說在對葡萄牙東方城市的整體佈局產生深刻影響之後，讓澳門城市也在這一種傳統觀念認知之下得以構建<sup>[2]</sup>。

在這一直街的路線問題上，目前學界爭議較大，葡萄牙歷史學者白樂嘉稱：早在 1555 年，葡萄牙人開始在澳門進行探測活動，並且逐漸進行城市的規劃建設<sup>[3]</sup>。在當時的街道當中全部是用碎石鋪著的，還有一個名字叫做“石仔路”，這條石仔路就是“直街”。而巴拉舒則稱：“葡萄牙人在佔領澳半島是從山腳下開始的。如下的一些事件可以充分證明這一個結論：第一個居民點的選址區域就建設了一座主教堂。一直到現在這裏都是非常有名的商業街。當時也是用作貿易活動的”。他認為澳門直街的起點應在沙欄仔，而不是媽閣廟前地。

在街道空間佈局上，童喬慧認為澳門街道佈局具有葡萄牙城市空間結構特點，其表現為一條直街的線性與不規則的結構，且街道有的放矢，佈局因地制宜、空間尺度適當、地面鋪裝具有異國情調，街道景觀錯落有致，蘊含著西方城建思想的同時又包含著中式傳統的生活方式與意識形態，是多民族，多制度，多文化的結合體<sup>[4]</sup>。吳堯、樊飛豪、是永美樹在《拼合記憶》一書中也持相似觀點，認為澳門街道佈局受到原有地形的極大影響，這種“直街”模式與葡萄牙人早期居住方式和對故鄉的思念，同時也與葡萄牙的貿易與防禦並重的建城觀念有關，由此也就提出澳門傳統街道的空間排列順序表現出了十分具有個性化的特徵和屬性。也就是說在每一條彎曲而又可以自由延伸的道路的交叉點上，每隔一段固定的距離都會專門規劃有一個廣場，廣場發揮的就是人流疏散的作用。這樣一來也就讓整個澳門傳統街道的節點狀佈局形態變得十分突出<sup>[5]</sup>。

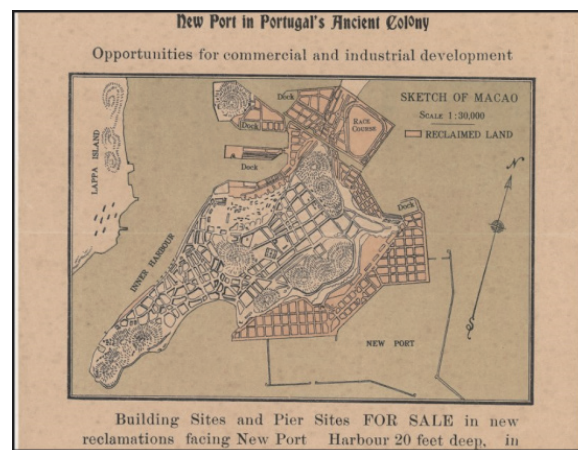


圖3 1922年澳葡政府編制的澳門街道規劃圖（圖片來源：澳門科技大學）

有關澳門最早的街道問題上，學界對其進行了較為深入的研究與探討，巴拉舒在其撰寫的文獻資料當中提出葡萄牙人在佔領澳半島是從山腳下開始的。如下的一些事件可以充分證明這一個結論：第一個居民點的選址區域就建設了一座主教堂。一直到現在這裏都是非常有名的商業街。當時也是用作貿易活動的。科斯塔認為澳門城市建設所表現出來的自發性特徵相當明顯。而中國學者則普遍認為澳門最初的街道應該為“畏威懷德”十字街。據郭棐《廣東通志》卷六九載：陳都撫又奏，將共聚呂中有大街中貫四維，各樹高棚，榜以“畏威懷德”四字，分左右定其門籍。以《旅葵》“明王慎德，四夷鹹賓，無有遠爾，畢獻方物，服食器用”二十字分東西為號，東十號，西十號。湯開建先生在《明代澳門城市建制考》一文中指出，澳門最初的街道應標注為“畏威懷德”四個字的十字街，是一條中貫四圍的十字大街，即位於現在的關前正街，草堆街、營地大街附近的十字型大街。據湯開建先生考證這條澳門歷史上最早的十字大街應形成於明萬曆二十一年（1593）之前。葡萄牙學者徐薩斯（Montalto dejesesus）在《歷史上的澳門》當中也提出“畏威懷德”十字大街所構建形成的相關集市極有可能就是澳門地區最

早的街道的雛形，稱：考澳門街，古指大街，即今營地大街也。當日澳門街之區域，只限於此。目前有關澳門最早的街道的研究仍有待深入。

當然也有其他的一些研究人員基於地理學的角度對澳門街道的整個發展歷程以及澳門街道對澳門城市擴張所產生的影響作用進行了全面的探討和深入的分析。吳宏岐在《新橋：從鄉村到城區的歷史變遷》一文中對澳門新橋地區從鄉村到城區的歷史變遷中街道的演變進行了梳理，認為新橋地區主要街道建築與結構和當時澳門的填海工程聯繫密切。而王維仁在《澳門歷史街區城市肌理研究》一文中則認為澳門歷史城區沿山脊線興建，由序列地標建築及廣場形成一條線性空間走廊街道沿著等高線發展，在此架構之下構成了澳門城市街廊的基本結構，澳門在葡人建造出的教堂、街道、廣場組成的街道結構中又交織了由華人所形成的“圍”“里”“巷”這一城市肌理，“里”“圍”等是澳門獨特的都市肌理類型。邢榮發考察了澳門馬交石及其相關地域變化及其街道命名情況並進行了研究，認為其與澳門發展相若，都是基於中葡兩種文化的差異，在各個歷史發展時期地域概念的變化，以及城市文化與鄉村文化之間的差別中產生了複雜的人文現象。



圖 4 1959 年澳門街道上的國慶牌樓（圖片来源：澳門基金會）

在街道設施等方面研究上目前多停留在宏觀層面的綜合探討，具體的個案研究相對較少。魏明孔在《中國歷史文化名街評選與近代澳門街區的保護經驗借鑒》一文中對澳門街道的系統規劃、排水工程、消防設施、街區衛生、日常管理規章、法律程式、街區人員、建築材料進行了梳理。童喬慧在其著作《澳門城市環境與文脈》一書中對澳門街道的介面、燈具、小亭、雕塑、鋪裝等進行了考察，提出澳門這一座城市的裝修風格和葡萄牙很多城市的裝修風格都是高度一致的，而且多數的材料也都是來自於葡萄牙的，其具有強實用功能、符合審美觀念、反映地域文化的特徵，承載著歷史的滄桑、歷經歲月的考驗。封晨、王浩鋒、饒小軍在《澳門半島

的街網結構與商業密度分佈研究》一文中運用澳門半島的商業網點數據，探討了商業網點在城市街道網路中的聚集分佈的空間特徵<sup>[6]</sup>；王河、崔文靜在《關於澳門瘋堂斜巷的街區特色保護與利用研究》一文中對澳門望德堂區瘋堂斜巷的保護與開發進行了研究，認為澳門街道傳承著四百多年來葡萄牙和本土文化交匯的歷史遺產，其承載著澳門居民的生活狀態和市井風貌。目前的相關研究有待進一步深入。對於街道空間的研究還應加強其與城市區域整體性空間的關係研究，也少有能從建築與城市規劃思想史的視角，對不同時期建築與城市規劃思潮對澳門街道建設發展的影響進行深入探討。

## 二、澳門街道與城市文脈

澳門的街道與澳門城市文脈是有機結合的。目前對澳門街道與城市文脈的研究大致可以分為對於街道名稱、街道特色文化與記憶等幾個方面。學界對於澳門街道名的研究關注較多，許多學者對此進行了較為系統的敘述。傅玉蘭在《澳門街道標識及名稱》一文中將澳門街道分成街、巷、路、馬路、大馬路、里、圍、坊、市、口、臺、斜坡、石級、前地、廣場及雜項等 16 類，並對澳門街道的來源特點、反映的社會狀況及其名稱的變革情況進行了詳實的分析。童喬慧在《澳門城市環境與文脈研究》一書中將澳門城市街道種類分為街（Rua）、巷（Travessa）、路（Caminho）、馬路（Esteade/Caminho）、大馬路（Avenida）、里（Beco）、圍（Pátio）、坊（Bairro）、市（Travessa）、口（Praca）、臺（Pátio）、斜坡（Rampa）、石級（Escada）和其他等 14 類。在澳門街道的種類方面劃分方法標準、評價指標固然不一，特別是近幾年來澳門社會經濟與城市建設的快速發展，街道又出現了很多的新形態，但就目前劃分來看，仍很難做到較為全面。

在澳門街道名稱的研究上，學者從不同維度對其進行了深入探究。林廣志等在《澳門舊街往事》一書中指出：澳門約有大小長短不一的街巷 1400 種且命名形式多樣，包括有以早期華人生活形態、以天主教故事、以葡人或華人名字、重大歷史事件、國際城市名稱等進行命名，就整體而言，澳門街道具有交融性、開放性的特點，深入挖掘研究澳門舊街，對揭示澳門作為中西文化交流橋頭堡，以及歷史文化名城的物質形態，均具有重要意義。曾金蓮黃翊在《澳門街名規律初探》一文中從語言學的視角對澳門街名的專名與通名進行了量化研究，進而探討了澳門街道的命名規律、特點及系統化手段。楊開荊從文獻學的視角對澳門城市街道的文獻與澳門的城市記憶進行了探討，她認為澳門街道與澳門市民日常生活、商業活動、政府政策密不可分，應該進一步開展澳門街道文獻的整理工作。曾金蓮在《19 世紀澳門街道名冊研究》一文中以 19 世紀《澳門憲報》上刊登的各版本街道名冊為研究對象，考察了各個版本街道名冊的問世過程，其中街道的命名人、命名過程、命名用意等，並通過 1869 年、1878 年、1896 年三個版本比較與分析，考究了澳門道路數量的增加與城市化發展速度之間的關係及其澳門街道分區思想的演

變，認為澳門街道名冊體現了澳門城市地理變遷、葡澳政府行政區域化思想的變遷及大量澳門街道的文化資訊。金國平先生則從語言學與歷史學的角度，探討了“Bazar”這一史地範圍與特定含義，認為“Bazar”這一概念具有營地市（營地街市）和營地街市墟亭兩個指稱範圍。梁毅鵬則對澳門街道最原始的命名情況及中葡文名進行了比較、分析與解讀，認為昔日歷史上的澳門街道命名背後具有澳葡政府殖民性政治意涵。由此可見，學者們對於澳門街道名及澳門街道的名冊的相關問題給予了相當的關注，做了較為深入的探討，研究成果較為豐碩，但在研究方法還有待不同學科的綜合性探討，在研究成果也有待進一步視覺化和立體化。



圖 5 澳門憲報刊登有關澳門街道檔案（圖片來源：澳門檔案館）

在澳門街道特色文化的研究上，陳樹榮在《議事亭前地》一書對澳門議事亭前地的歷史變遷、風貌景觀進行了梳理。林廣志在《城市經緯——新馬路及其周邊街道特展》一書中對澳門新馬路的歷史、街景、風情、街道業態及其居民生活方式進行了梳理與分析，其認為新馬路在二十世紀初開街至今，在政治、經濟、文化、社會、交通方面發揮著重要作用，且處處體現著澳門中西文化交融的特點，其每一處細節，每一段歷史，每一處遺產都因為澳門獨有的經驗而存在，是澳門的寶貴遺產與記憶。目前學界對於澳門專題街道的研究相對較少，研究未能把街道的歷史在全球史、文化史、生活史的視角下來進行觀察。林廣志認為澳門城市發展與街道文化形成之間關係密切。近代化以來澳門逐漸形成了一種獨特的街道文化。澳門街道是開放性的，研究澳門街道必須將之置於城市發展的歷史背景之下，用歷史的、發展的，變化的和全球的視角來理解澳門的街道。

在廣東民間一直素有“廣州城，香港地，澳門街”的說法用來描述省港澳之間的關係。對於廣州城與香港地來說，澳門街的概念則相對較不固定，澳門街所指為何？所在何處？澳門街究竟是某一具體街道還是一個集合概念？地理變遷與文學文化想像、口頭傳承與書面記載乃至不同個體之間的體驗可能會有很大不同。目前學界對於這一問題的關注相對較少因此對於澳門街這一概念範疇值得深入探討。在對澳門城市街道與澳門文脈的研究中，對於街道故事、街道記憶、街道人物、大眾文化的關注較少，也少有能從澳門豐富的詩歌、小說、電影、戲劇、照

片、繪畫、雕塑等資料中展開對澳門街道研究，更少有能有居民日常生活的視角開展的街道研究，代表性街道的專題研究也有待進一步開展。

### 三、澳門街道與城市社會

目前學界對於澳門街道與澳門城市社會的探討較少且起步較晚。城市空間與權力的關係問題是城市社會研究重點話題，目前整體研究較少。如關俊雄在《澳門總督街名研究》一文中以澳門總督街道作為研究對象，其引用福柯話語即權力的觀點，指出了澳葡政府在全責街道命名用以紀念澳督時，偏向於選擇較為寬闊的街道，之後隨著時間的推移又對周邊空間進行了吸納聚攏，以一個更宏大和廣闊的體量來塑造澳督紀念空間。進而以第79任澳督亞馬留命名的一系列街名，分散在澳門半島的不同位置，則意在空間話語權上把整個澳門“亞馬留化”“澳督化”以至殖民化。也恰恰印證了葡萄牙人自亞馬留以後才真正實現在政治上對澳門全權管治的圖景。陳文源則對晚清時期澳門城市街道的管理措施進行了研究，認為晚清時期澳門城市街道的管理體制安全、有秩、便利，主要表現為建立有效的管理機制、政府主導、服務外包、有立法有監督，實行了門前三包制度。田渝則以《澳門及帝汶省憲報》中的《1871年澳門市政條例法典》和《1883年澳門城市物質改善報告》兩份檔進行了翻譯，涉及對澳門街道各方面。歐陽偉然則在《百年新馬路》一文中對澳門新馬路的漁業、航運業、金飾業、餅業等不同業態的歷史變遷進行了考察與梳理，並認為這些業態的發展與變遷歷程應該成為澳門的歷史文化記憶。

總體來看，目前學界對於澳門街道與城市社會探討相對較少，研究力量比較薄弱，多是对基本管理機制的研究，很少對澳門街道與人口、性別、景觀、城市管理、填海史、市政工程、軍事治安、民俗信仰、交通工具、族群認同、公共衛生、空間生產等問題進行研究，缺乏多學科交叉、不同研究方法結合互動的探討，也很少能夠從城市社會學的視角進行澳門街道在地研究。



圖6 畫家錢納利畫作中的澳門街道（圖片來源：澳門基金會）

## 四、思考與展望

通過上述分析，可見學界對於澳門街道的研究大致有如下特點：第一，整體研究不斷深入。經過一批具有專業素養的學人共同努力，澳門街道研究的相關著作、論文、學術會議不斷湧現，整體研究不斷推進，並運用各種理論、方法、觀點從不同的視角對澳門街道進行解讀，使其更具有學理性，為學界後輩進行澳門城市街道研究提供了資料，開闢了道路。第二，專題研究不斷開拓學界開始就澳門街道與城市結構、澳門街道與城市文脈、澳門街道與城市社會等方面的專題開展了深入研究，不同學科的學者各盡所長，奉獻出了一批有較高水準的專題論著。第三，研究隊伍逐漸本土化。早期澳門街道研究主要以外埠學者為主，澳門回歸以後，在澳門政府等相關機構的支持與努力下，通過人才的培養與引進，本土研究隊伍不斷壯大與成熟，已經成為澳門街道研究的主要力量。

但也同時存在一些問題：首先，研究的學理性不強目前澳門街道研究整體上呈現就街道論街道，多為現象式的敘述，學術性不強，學理性不足，缺乏理論指導，也更少有把澳門街道的歷史在全球史、城市史、文化史、社會史、生活史的視角下來進行觀察。澳門街道是開放性的，研究澳門街道必須將之置於城市發展的歷史背景之下，用歷史、發展和全球的視角來理解澳門的街道。其次，澳門街道研究缺乏系統性目前學界對於澳門街道的研究呈現碎片化，整體研究缺乏系統性，一些研究多屬於概述性，較少能系統的對澳門街道進行分析與研究。在研究方法上研究者受本身學科背景影響，缺乏多學科交叉的整體式、全景式的研究視角，因此，有關澳門街道研究系統性有待加強。再次，相關文獻有待進一步挖掘整理。前輩學者對於澳門街道研究的相關文獻進行了一定的挖掘與整理，整體來看還有待進一步拓展，大量散見各地的澳門街道資料文獻需要進一步整理匯總形成彙編，尤其是大量 19、20 世紀的葡文、西文、英文文獻缺乏挖掘、整理與運用。

今後的研究可以從以下幾個方面著手：第一，開展對於澳門街道的全景式研究。前需要開展對於澳門街道的全景式研究，一些研究空白有待進一步填補，開展全景式研究有助於將澳門街道研究中的“微觀與宏觀”“體驗與想像”“在地與全球”進行有機的結合。對於澳門街道的全景式研究要求運用多學科交叉特別是歷史學、社會學、建築學、地理學等方法加以考察。第二，加強對於相關資料的整理，形成資料彙編。對於澳門街道相關資料整理，前輩學人進行了大量的工作，但毋庸諱言，有關澳門街道研究的各類資料中，還有大量仍散見各地，目前需要加強對於相關資料的整理與深入挖掘工作，尤其是古地圖、外文文獻和影像資料的整理與挖掘，形成澳門街道研究的文獻資料彙編。第三，建構理論框架，注重理論詮釋。澳門街道絕非單一學科，單一視角的專題研究，他與中西文化交流碰撞的全球化大歷史密切相聯。故澳門街

道的研究不可避免的指向社會、文化、歷史的深處，但澳門的社會、文化、歷史並非單一結構內核，他是中西互動背景下的產物，並深受全球政治、社會、經濟、文化的影響。近年來歷史研究中的新史學研究方興未艾，有著較為豐碩的研究成果，其相關研究經驗，可為剛剛起步的澳門街道研究提供借鑒和啟示。因此，須在現象研究的基礎上結合各學科理論、觀點加以分析、提煉與總結，建構澳門街道研究的理論框架和解釋手段，使其更具學理意識與學術價值。

筆者認為，澳門街道社會歷史的特殊性和文化內涵的多樣性，是全球城市研究中不可多得的獨特景觀，因此在重視澳門街道的普適性的同時，也要更加重視其複雜性問題。故加強對澳門街道的研究，可豐富城市學、澳門學研究的經典理論和解釋體系。

### 【參考文獻】

- [1] 湯開建. 天朝異化之角：16-19世紀西洋文明在澳門 [M]. 廣州：暨南大學出版社，2016：26.
- [2] 嚴忠明. 一個海風吹來的城市：早期澳門城市發展史研究 [M]. 廣州：廣東人民出版社，2006：35-37.
- [3] 白樂嘉 (J.M.Braga). 西方開拓者及他們對澳門的發現 [M]. 香港：香港出版社，1949：129.
- [4] 童喬慧. 澳門城市環境與文脈研究 [M]. 廣州：廣東人民出版社，2008：72.
- [5] 吳堯，樊飛豪，是永美樹. 拼合記憶：澳門歷史建築的發展與保護 [M]. 北京：中國電力出版社，2009：59.
- [6] 亨利·列斐伏爾. 空間與政治 [M]. 上海：上海人民出版社，2015：47.
- [7] 林發欽，胡雅琳，郭姝伶. 澳門街道的故事 [M]. 廣州：廣東經濟出版社，2019.
- [8] 林廣志，呂志鵬. 澳門街道——城市紋脈與歷史記憶學術研討會 [M]. 澳門：民政總署，2012.
- [9] 林廣志. 城市經緯：新馬路及其周邊街道特展 [M]. 澳門：民政總署，2013.
- [10] 林廣志. 澳門舊街往事 [M]. 澳門：民政總署，2013.