

# 論“人生哲學化”的時代背景、內涵與路徑

蘇勇勝

**摘要：**工具理性作為主導現代社會發展的思維方式，導致社會陷入價值危機、道德危機及精神危機的困境。面對時代困境，哲學被賦予了新的時代使命，即宣導“人生哲學化”。“人生哲學化”包括“人生現實化”“人生藝術化”“人生超脫化”以及“人生道德化”四重內涵。實現“人生哲學化”的路徑有：一是“寡欲”“正心”“養氣”“心齋”“坐忘”的心性修養；二是生活“別俗”和思想“祛昧”；三是審美教育。

**關鍵字：**工具理性 人生哲學化 人生現實化 人生藝術化 人生超脫化 人生道德化

## On the Historical Background, Connotation and Path of "Philosophy of life"

SU Yongsheng

**Abstract:** Instrumental rationality, as a way of thinking that dominates the development of modern society, has led society into the predicament of value crisis, moral crisis and spiritual crisis. In the face of this dilemma, modern philosophy has been given a new mission, that is, to advocate the "philosophisation of life". The "philosophy of life" includes the "realisation of life", "art of life", "transcendence of life" and "morality of life". The realization of the "philosophisation of life" involves three aspects. Firstly, it is related to the cultivation of the heart, namely, "low desire", "correcting the mind", "cultivating the qi", "heart meditation" and "meditation on the heart". Secondly, it contains the "elimination of vulgarity" and the "elimination of obscurantism". The third aspect refers to aesthetic education.

**Key words:** Instrumental rationality; philosophisation of life; realisation of life; art of life; transcendence of life; moralisation of life

“人生境界的問題，是中國傳統哲學十分重視的一個問題”<sup>[1]430</sup>。傳統哲學與現代社會接軌的核心問題在於對“人生”和“哲學”的深入思考，分為三個階段：第一階段，何謂“人生哲學”？研究哲學與現實人生的互動，旨在以哲學思維審視現實生活。第二階段，何謂“人生哲學化”？對“化”的解讀接影響對“哲學化人生”的認識。作為動詞，“化”既指事物性質

---

【作者簡介】：蘇勇勝（1995-），男，甘肅定西人，華僑大學哲學博士研究生，研究方向為生活哲學。

或形態之轉變，如化險為夷、潛移默化、合化；又指生長、化育自然萬物的功能。作為名詞，“化”指生化萬物，“鼓之以雷霆，奮之以風雨，動之以四時，暖之以日月，而百化興焉”<sup>[2]572</sup>。無論何種語法屬性，“化”都有過程化的意思。因此，“人生哲學化”強調過程，即在明晰哲學與人生關係之基礎上，實現人生境界動態發展的過程。第三階段，何謂“哲學化人生”？此乃人生哲學化進程之終極狀態，標誌著動作之完成、過程之結果。

## 一、“人生哲學化”的時代背景

“人類意識最初萌發之時，我們對生活的一種內向觀察伴隨並補充著一種外向觀察”<sup>[3]</sup>。現代社會，這種觀察模式具體表現為價值理性與工具理性之間的張力。進入 21 世紀，以功績主體為主導的功績社會接替了以服從主體占主導的規訓社會。<sup>[4]</sup>人在私利之欲的驅動下，無情地開發自然來推動社會發展。自然環境嚴重破壞、社會文明千瘡百孔、人的純潔心靈受到污染，精神危機、道德危機、價值危機不斷加劇。韓國 N 號房 26 萬人集體“性侵”；流量博主扭曲的價值導向；“失德失信”以及食用野味、虐待動物等社會現象產生的根本原因是，人類對利慾的追求致使工具理性取代了價值理性，並成為主導社會發展的思維方式。

工具理性作為主導社會生活的重要思維方式，對個體生活方式和社會發展有著重要影響。於個體而言，一方面，工具理性使人與“工具”相疏離，忽視了工具本身的合理性問題，如借唄、花唄、分期樂等網貸平臺對無力償還的青少年借貸；另一方面，工具理性助長個人主義、利己主義、自由主義之風，通過功利算計、手段用盡實現私欲的現象屢見不鮮。於社會而言，工具理性嚴重阻礙了社會的良性發展，破壞了社會責任、社會公平、社會正義。如百度競價排名是對社會責任漠視的體現；知網侵權事件既是互聯網平臺社會責任感缺失的體現，又是社會不公平、不公正的體現。再如，河南村鎮銀行儲戶紅碼事件和核酸檢測造假，既是對公民個人資訊的侵犯，更是對司法正義、社會正義的挑戰。一切“工具”都不應成為權力擁有者謀私、謀利，壓制社會矛盾的手段。權力濫用、亂用，是權力不公平、不平等的體現，反映到社會發展當中就是對社會公平、社會正義、社會安全的蔑視。從目的論的視角審視現代社會的種種現象，不難發現，工具理性的思維方式正在以毀滅性、顛覆性的方式影響著社會發展。

謀求私利、損壞公利的工具理性思維，導致道德主體喪失對道德的崇高感與敬畏感的同時，引發了社會道德危機與價值危機，具體表現為社會發展與“人的發展”的非同步。“人為物累，心為形役”已成為人們普遍的生活狀態和精神狀態。因此，出現了一個普遍性問題：人們難以找到生命的意義。這不僅是哲學對時代的詰問，亦是時代對哲學的新要求，即強調哲學的實用性，以哲學為工具，高揚價值理性，實現“人生哲學化”。所謂“人生哲學化”，即致力於實現人生真善美的統一，培養發現生活之美的良知、涵養溫文爾雅的生活素養。

一定意義上，“人生哲學化”本質上是人生境界說，在今天依然具有深遠意義。其一，“人生哲學化”強調人的主體性和對宇宙、人生的覺解。在資訊爆炸、物質豐富的時代，人們易迷失在紛繁複雜的世界中，忽略對自我和生活的深刻反思。而“人生哲學化”提醒我們，要時刻保持對自我和生活的覺解，不斷追求更高的精神境界。其二，“人生哲學化”之藝術化、超脫化、道德化，對當代人同樣具有啟示意義。在快節奏、高壓力的現代生活中，人們往往被各種瑣事和煩惱所困擾，難以找到內心的平靜和滿足。而人生境界說鼓勵人們通過修養心性、提高審美和踐行道德來提升自我，過上超脫物欲、關注精神生活的人生。其三，“人生哲學化”強調，要注重個人品德的修養和社會責任感的培養，推動社會的和諧發展。

## 二、“人生哲學化”的四重內涵

在工具理性主導的現代社會，哲學不應該作為口耳之學存在，而應該作為人的生存方式及推動人的實踐活動的處世智慧而存在。<sup>[5]</sup>人們應以哲學思維為工具，系統性地反思整體人生，以實現自我啟蒙、追求理想人生。“人生境界”這一概念，精準地揭示了“哲學”與“人生”之間的本質聯繫。在古，孔子從人的主體性出發，將人生境界劃分為“智者、仁人、聖人”三重境界<sup>[6]</sup>；在今，馮友蘭根據個體對宇宙與人生的覺解程度，將人生境界細分為“‘自然境界’‘功利境界’‘道德境界’‘天地境界’”<sup>[7]</sup>。基於兩種人生境界觀，以個體對個體存在與人類社會的覺解程度為依據，“人生哲學化”劃分為“人生現實化”、“人生藝術化”、“人生超脫化”與“人生道德化”四重境界。

### （一）人生現實化

“人生現實化”是“人生哲學化”的第一重境界，是“人生藝術化”“人生超脫化”和“人生道德化”的基礎。那麼，何為“人生現實化”，以及如何理解“人生現實化”作為基石與其他三重境界的關係，是兩個基本問題。

何為“人生現實化”？本質上，“人生哲學化”追求主客體的統一。因而，人們所要邁出的第一步便是和解“二元”本體論的對峙。洛采認為，“心”與“物”都屬“現實性”：“我們稱某物是現實的，也即它存在，與之相反則是不存在；某一事件是現實的，也即它正在發生或已經發生，與之相反則是沒發生。”<sup>[8]</sup>一種關係之所以現實，因其被擁有；一個命題之所以現實，因其有效。因此，生活世界即為“現實”世界，一切認知應從認識世界的“現實性”啟程。於是，“洛采引入的永恆有效之‘價值’”，將“傳統二元本體論中‘心’與‘物’的對峙轉化成‘心’與‘物’在‘價值’中的相互引發”。<sup>[8]</sup>永恆有效之“價值”作為一種關係，沒有取消“心”與“物”的“現實性”，反而使二者在和解中向永恆價值敞開。因此，“人生現實化”就是對“心”與“物”進行飽含“價值”的觀照。

如何理解“人生現實化”作為基石與其他三重境界的關係？“人生現實化”是“人生哲學化”的第一重境界，原因有二：其一，只有理解和把握主客體的“現實性”，即“心”“物”的“現實性”，才能深刻認識“心”“物”（主客體）的價值，繼而才可談個體人生的超脫，個體乃至整體人類的審美旨趣或是道德。其二，“人生藝術化”“人生超脫化”和“人生道德化”建立在對生活世界認識之上，沒有對生活世界的“價值”觀照，相關思考則無從談起。

“人生現實化”與馮友蘭先生人生境界觀中的“自然境界”相契合，是一種覺解較低的人生境界。人的首要需求為生存，僅當生存需求得到滿足後，才會追求其他。人生超脫化”主要聚焦於個人內心世界的探索與昇華，通過消解“功利境界”對個體認知的束縛和局限，促使人們超越對物質利益和外在評價的過度追求，轉而關注內心的平和、精神的富足以及生命更深層的價值和意義。所謂“超脫”，便是認識、掌握“現實”之後的無功利、無目的的釋然，體現為一種個人品質。基於對事物無功利、無目的的認知，“人生超脫化”通過審美思考獲得一種形而上的愉悅感。因此，“人生超脫化”是“人生藝術化”的終極審美追求。實現“人生道德化”的人是兼具儒、釋、道三家道德人格的、具有強烈社會責任心的“聖人”形象，是“聖人境界”與“天地境界”的統一。正所謂“君子尊德性而道問學，致廣大而盡精微，極高明而道中庸”<sup>[9]36</sup>。通過個體修養，人們可將“人生道德化”推廣至整個社會生活，“不僅完善了自我，而且完善了社會”，還將“整個社會當作自我優秀品質的有機延伸”。<sup>[6]</sup>因此，“人生道德化”“既平凡又偉大，從平凡中求偉大”<sup>[6]</sup>，是“人生哲學化”最理想的目標，亦是哲學的終極歸宿。

## （二）人生藝術化

“人生藝術化”是“人生哲學化”的第二重境界，其實現途徑在於審美活動。從人類社會發展的宏觀視角審視，審美活動不僅與基本的物質生產勞動並行不悖，更是推動人類文明進步的重要力量。葉朗在《美學原理》中指出，審美活動所塑造的人生，本質上是一種審美的人生，即“審美的人生就是詩意的人生，創造的人生，愛的人生”<sup>[1]444</sup>。當一個人的人生被審美所浸潤，他便能夠超越“自我”的局限，跨越主體與客體的界限，學會“以審美的視角和胸襟去審視世界”，進而在審美活動中揭示出一個真實無妄、萬物一體的生活世界，體驗到世界的無限意蘊與情趣，最終回歸人的精神家園。<sup>[1]446</sup>

審美活動極大地激發了審美主體的生命活力與創造力，賦予了人生深厚的意義與價值。同時，它也引導人們在變幻莫測的宇宙萬象中享受生活的樂趣，實現“人生的藝術化”。王夫之在《詩廣傳》中闡述道：“天不靳以其風日而為人和，物不靳以其情態而為人賞，無能取者不知有爾。‘王在靈囿，麀鹿攸伏；王在靈沼，於物魚躍。’王適然而遊，鹿適然而伏，魚適然而躍，相取相得、未有違也。是以樂者，兩間之固有也，然後人可取而得也。”<sup>[10]</sup>“樂”即人與自然的本真狀態，亦即自然之態。顯然，通過審美追求自我和真我，可以填補人生的諸多缺陷，使個體能夠突破自然的界限和現實生活的枷鎖，從而達到心靈的自由和解脫。在此意義上，

“人生藝術化”指的是審美主體運用審美的視角審視經驗世界中的“心”與“物”，並賦予其永恆有效之價值的結果。

朱光潛認為，“人生藝術化”是美育思想的核心內容，主要蘊含著人生的情趣化、超脫化、道德化和完滿化。<sup>[11]</sup>實現“人生藝術化”，即是以“樂”的態度（即審美的態度）去觀照宇宙萬物與人世百態，從而擁有堅定的精神信念與高雅的精神情趣，以一種優雅、高潔、歡愉的態度（“樂”的狀態）去度過整个人生，照亮整个人生的每一個角落。“人生藝術化”是情感與景物、心靈與物體、主體與客體、感性與理性的有機統一。從接收效果來看，這種有機統一表現為有限與無限的統一，無限對有限的超越，使人生達到一種自由自在、無拘無束的境界，進而邁入“人生哲學化”的第三層境界——“人生超脫化”，這即是“人生藝術化”的審美追求之所在。

### （三）人生超脫化

“人生超脫化”是“人生哲學化”的第三重境界，其深層意蘊在於對“人生藝術化”審美追求的深化與昇華，標誌著個體對超驗世界的深切嚮往，以及從現實生活的束縛中解脫出來，實現由形而下至形而上哲學層面的跨越與昇華。這不僅是一種生活態度的轉變，更是對生命本質與意義的深刻洞察與領悟。具體而言，“人生超脫化”包含三重哲學意涵：

其一，“人生超脫化”是追求一種形而上的愉悅感，即禪宗所言之“空靈感”，實現人生之“靜”趣。《五燈會元》記載：有一次有僧人“問：‘達摩未來此土時，還有佛法也無？’師曰：‘未來且置，即今事作麼生？’曰：‘某甲不會，乞師指示。’師曰：‘萬古長空，一朝風月。’”<sup>[12]</sup><sup>66</sup>僧人之問答揭示了禪宗體悟本體之“空”與“靜”的哲學洞見：現實的人要抓住現實世界中的“有”去體悟本體的“空”；現實的人要在充滿生機的天地中體悟本體的靜。如果說“萬古長空”是悠悠天地和萬化的靜寂，是本體的靜、本體的空，那麼“一朝風月”便是靈動的、富有生命力的宇宙，是現實生活中“動”。因此，現實的人只有在充滿生機的世界中，通過體悟本體的靜寂與空靈，方能領悟“萬古長空”，進而珍惜並享受當下“一朝風月”的無限純真之美。<sup>[13]</sup><sup>88</sup>

其二，“人生超脫化”意味著跳出平凡生活邏輯，從生活中汲取智慧。如《五燈會元》卷十九講述的有關北宋禪師龍門清遠的故事：清遠初學佛時，喜歡發問，“凡有所問，演即曰：‘我不如你，你自會得好。’或曰：‘我不會，我不如你。’師愈疑，遂咨決於元禮首座。禮乃以手引師之耳，繞圍爐數匝，且行且語曰：‘你自會得好。’……適寒夜孤坐，撥爐見火一豆許，恍然自喜曰：‘深深撥，有些子。平生事，只如此。’”<sup>[13]</sup>其深意可以任由我們想象。比如，我們只要靜下心深入學習（深深撥）就能有所收穫，參禪悟道亦不過是灰中見火（有些子）。如果延伸到整个人生，不過是天冷了烤火，火滅了撥一撥，如是而已。通過深入學習、參禪悟道，最終領悟人生真諦——即便是簡單的烤火、撥火之舉，亦蘊含深刻哲理。再如，農民將水稻秧苗分株定植在稻田中時，必須低頭彎腰一根一根地插。插秧者不能往前走，否則會

踩壞已經插好的秧苗，只能一步步往後退。一位路過的僧人見其景象，便做了一首示法偈：“手捏青苗種福田，低頭變見水中天。六根清淨方成稻，退步原來是向前。”<sup>①</sup>佛便是這“水中天”，“成稻”即為“成道”，退步原來是向前，更加的富有哲理。再如，一位打漁的船子和尚，靠擺渡載客為生，船錢隨意。打不到魚的事情時有發生，但船子和尚卻滿心歡喜，故作一偈：“千尺絲綸直下垂，一波才動萬波隨。夜靜水寒魚不食，滿船空載月明歸。”<sup>[12]275</sup>一無所獲卻滿載而歸，對付出一定要回報的否定，跳出了功利與常規的束縛。總之，布袋和尚之“退步原來是向前”的偈語，以及船子和尚“滿船空載月明歸”的超脫態度，都體現了對功利與常規的超越以及對生活智慧的深刻理解。

其三，“人生超脫化”體現為不拘形跡、放達於生活的條條框框之外。如魏晉“竹林名士”阮籍。其“容貌瑰傑，志氣宏放，傲然自得，任性不羈，而喜怒不形於色……當其得意，忽忘形骸”<sup>[14]1359</sup>。其聽聞母親去世，“正與人圍棋。對者求止，籍留與決賭。既而飲酒二鬥，舉聲一號，吐血數升”。<sup>[14]1361</sup>曰“性至孝”<sup>[14]1361</sup>。其行為怪癖而放蕩，一日“率意獨駕，不由徑路，車跡所窮，輒慟哭而反”。<sup>[14]1361</sup>可以看出，阮籍之行為怪癖而放蕩，實則是對精神上超脫與自由的追求，其行為與態度是“人生超脫化”的生動展現。因而，“人生超脫化”是過灑脫與飄逸的人生，是道家之“遊”與莊子之“逸”的哲學思想，即在超脫的人生態度中實現“從心所欲”<sup>[9]54</sup>的精神境界。

#### （四）人生道德化

“人生道德化”是“人生哲學化”的第四重境界，深刻體現著對道德的崇尚和敬畏。道德乃“天命”，是人應遵循的“當然之責”。孔子強調，人與禽獸之根本區別在於道德，主張“仁”具有最高價值，認為道德之價值高於生命。“今之孝者，是謂能養，至於犬馬，皆能有養；不敬，何以別乎？”<sup>[9]55</sup>，即人與禽獸的根本區別在於人有道德。同時，他主張“仁”具有最高的價值，以為“好仁者，無以尚之”<sup>[9]70</sup>“志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁”<sup>[9]164</sup>“民之於仁也，甚於水火。水火，吾見蹈而死者矣，未見蹈仁而死者也”<sup>[9]169</sup>。因此，道德具有比生命更高的價值，道德的提升也應當是每個人的理想追求。孟子說：“人之有道也，飽食、煖衣、逸居而無教，則近於禽獸”<sup>[9]263</sup>，即人與禽獸的區別在於“教”。而“教”本質上是學習仁、義、禮、智、信，以提高自我的道德修養。因而，追求道德是“人生哲學化”的最根本要求。孟子還講：“生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也；死亦我所惡，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。……是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者，非獨賢者有是心也，人皆有之，賢者能勿喪耳。一簞食，一豆羹，得之則生，弗得則死。噓爾而與之，行道之人弗受；蹴爾而與之，乞人不屑也。”<sup>[9]339</sup>

① 此偈傳為五代後樑高僧布袋和尚所作，但不見於《景德傳燈錄》和《五燈會元》，僅見於《明州定應大師布袋和尚傳》，具體在布袋和尚後序部分。

即他“所欲有甚於生者”的便是“義”，也就是，人要堅持自己的人格尊嚴（自己的“道義”），不畏現實的羈絆。此外，荀子講明辨禮儀是人之所以為人的根本；《禮記·冠義》中講“凡人之所以為人者，禮義也”<sup>[2]874</sup>；《周敦頤集·通書》中講“誠者，聖人之本。大哉乾元，萬物資始，誠之源也”<sup>[15]13</sup>“天地間，至尊者道，至貴者德而已矣”<sup>[15]33</sup>，都凸顯出崇尚和敬重道德的重要性。唯有對道德抱有無上的崇高感和敬畏之心，才能心中道德長明，才能“極高明而道中庸”。<sup>[9]36</sup>

如果說“人生現實化”是對經驗世界“心”“物”的永恆有效之“價值”的觀照，那麼“人生藝術化”是對經驗世界“心”“物”的永恆有效之“價值”的審美觀照；“人生超脫化”是“人生藝術化”的審美追求，是觀照了經驗世界之後對超經驗世界的嚮往，追求並實現了從形而下向形而上的超越。如果說“人生超脫化”是在形而上的超經驗世界裏“從心所欲”，那麼“人生道德化”則是復歸到形而下的經驗世界，以對道德的崇高感和敬畏之心為律令，達到“從心所欲，不逾矩”<sup>[9]54</sup>的境界。故而，“人生道德化”是“人生哲學化”的最高境界，是人的復歸。

道德作為人類社會一種獨特的價值形態，具有內在價值與外在價值之雙重屬性。歷史經驗昭示我們：若僅著眼於道德的外在價值，視其為滿足利益與欲望之手段與工具，而忽視對道德內在價值的弘揚，會使道德主體從內心深處喪失對道德的敬畏之情。一旦道德主體喪失了對道德的崇高感與敬畏感，社會便將面臨種種道德危機與價值危機。因而，實現道德內在價值與外在價值的有機統一，是歷史邏輯的必然。那麼，如何實現道德內在價值和外在價值的有機統一呢？換言之，就是在探討人們追求與實現“人生現實化”、“人生藝術化”及“人生超脫化”的過程中，應以何種有效的方法實現“人生道德化”。簡言之，如何實現“人生哲學化”？一定意義上講，“人生哲學化”既是對道德內在價值的深刻體悟，亦是對道德外在價值的合理實踐，旨在尋求兩者之間的和諧統一，以達至人生之至高境界。

### 三、“人生哲學化”的實現路徑

相較於“人生哲學化”概念的提出，中國哲學史對如何實現“人生哲學化”之路徑的討論更為豐富和深刻。實現“人生哲學化”的三條路徑包括兩種心學路徑和一種美育路徑。

其一，通過“寡欲”“正心”“養氣”及“心齋”“坐忘”修養心性來實現“人生哲學化”。儒家強調，由“盡心”至“盡性窮理”，再到“己與理一”的過程中，“惟蔽於人欲”<sup>[16]</sup>是最大的困難。<sup>[17]</sup>從“盡心”到“知性”“知天”就必然要排除“人欲”的干擾。孟子與莊子的心學極為關注生命與生活，並對人類精神生活的出路和個體內在世界的展示做了深刻的思考。孟子提倡“寡欲”，即從非正面堵塞或抑制人的欲望；“正心”，即保持善性；“養氣”，即“我善養吾浩然之氣”<sup>[9]232</sup>。通過“寡欲”“正心”“養氣”，人們可避免為外物所動，進入

道德修養的最高境界。孟子更多地看重對人的道德意識的培養與發揚，而莊子則關注人類精神生活中自由如何可能這一理論命題，以及培養和提升人的審美意識和藝術情懷這一實踐命題。<sup>[18]</sup> 莊子“修性反德”<sup>[19]</sup>的人性論，旨在通過修養心性，將人的精神提升至“德”的最高境界。<sup>[20]</sup> 徐復觀認為，虛靜既“是道家功夫的總持，也是道家思想的命脈”<sup>[21]</sup>。因而，莊子修養心性的方法也可從“虛靜”的層面理解。“虛靜”即“致虛極，守靜篤，萬物並作，吾以觀復。夫物芸芸，各復歸其根，歸根曰靜，是謂歸命。”<sup>[22]</sup> 莊子把“虛靜”概括得更加系統，“夫虛靜恬淡寂漠無為者，天地之本，而道德之至……夫虛靜恬淡寂漠無為者，萬物之本也。”<sup>[23]</sup> 用兩個詞概括為“心齋”“坐忘”。這是“精神進入道境的兩種修養方法”：“心齋”注重心境的內收，即“由耳而心，由心而氣”；“坐忘”注重心境的外放，即“忘仁義、忘禮樂”而擺脫束縛。<sup>[24]</sup> 可以說，莊子提出的“虛靜”“心齋”“坐忘”等修養方法，既是對道家功夫的總結，也是實現精神自由的重要途徑。至荀子時，則提出“虛壹而靜”的命題，以為“人何以知道？曰：心。心何以知？曰：虛壹而靜。”<sup>[25]</sup>，強調只有通過對“虛”“靜”的把握，才能實現心靈的淨化，才能實現“人生哲學化”。

其二，通過對生活“剔俗”、思想“祛味”實現“人生哲學化”。“剔俗”與“祛味”強調從思想層面擺脫壓抑人性的、愚昧落後的、畸形的道德選擇，以此來規範道德理性。中國傳統哲學所追求的自由，傾向於一種限制性、規定性及引導性的精神自由，與西方哲學所強調的實踐自由、現實自由存在差異。西方哲學的“自由”必須以中國傳統哲學的“自由”為前提，即在具備藝術化、超脫化的素養後，對現世生活進行“剔俗”，對思想進行“祛味”，以期實現精神自由與實在自由的統一，真正做到“從心所欲，不逾矩”<sup>[9]54</sup>。

值得注意的是，“人生哲學化”是一個辯證“除惡”的過程。由於不同的主體有著截然不同的生活經歷和思維邏輯，每個人在日常的生活都有著屬於自己的“惡”。“惡”因人而異、因時而化，故其是一個相對辯證的概念。“除惡”則是通過摒棄內心的私欲或非道德的想法，本質上與思想“祛味”相同。孔子講“吾十有五而志於學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲，不逾矩。”<sup>[9]54</sup> “所謂‘不惑’，則從內心中澄明，對自己的價值抉擇和行為判斷，不為好惡、忿怒所縈繞、迷惑”<sup>[26]</sup>。“不惑”就是“去蔽”，即不為情欲偏好所左右，對人事、是非皆了然於心。

其三，通過美育實現“人生哲學化”。如果說前兩種路徑是從自身內部尋求解決，那麼美育則是借助外部力量尋求解決。為回應如何改造現代社會人性這一時代問題，席勒首次提出了“美育”概念。席勒認為，美育能克服人性之割裂，使人走向人性之完整，實現解放的自由。一定意義上，美育是溝通和聯結知識與道德、感性與理性，自然與人文的橋樑，是“自然之人”成長為“理性之人”的必由之路。此外，審美亦可看作是回復人之本性和實現人的解放的一種途徑和重要的價值取向。<sup>[1]402-427</sup>

以孔子的美育思想為例。孔子“盡美矣，又盡善矣”<sup>[9]68</sup>的君子觀，“文質彬彬”<sup>[9]89</sup>的人格標準，體現了美育對人性和人格完善的重要作用。“文”是藝術，如詩、樂、文等，對人性和人格的完善具有重要作用；而“質”則是“仁”。在情感教育方面，儒家認為“仁”需要個體從內心感受出發來進行體認，而外在的道德法卻只有內化為個體的自覺，才能修養完善的人格。另外，孔子講“樂而不淫，哀而不傷”<sup>[9]66</sup>，認為情感的宣洩要接受理性或禮義的引導。詩、樂、文、禮作為美育的媒介，對人的情感教育和人格修養具有重要作用。

### 【參考文獻】

- [1] 葉朗. 美學原理 [M]. 北京: 北京大學出版社, 2009.
- [2] [清]朱彬. 禮記訓纂 (下) [M]. 饒欽農, 點校. 北京: 中華書局, 1996.
- [3] [德]恩斯特·卡西爾. 人論 [M]. 甘陽, 譯. 上海: 上海譯文出版社, 1985: 5.
- [4] [德]韓炳哲. 倦怠社會 [M]. 王一力, 譯. 北京: 中信出版社, 2009: 7.
- [5] 馬彥超. 文化哲學視域下的馮友蘭人生境界說研究 [J]. 學術交流, 2019 (7): 38-48.
- [6] 朱志榮. 孔子的人生境界觀 [J]. 中國哲學史, 1993 (1): 93-98.
- [7] 程志華, 于曉玥. 讓哲學“自然發展”——馮友蘭論如何開展哲學研究 [J]. 東嶽論叢, 2022 (8): 70-77+2+191-192.
- [8] 郝億春. 洛采與現代價值哲學之發起 [J]. 哲學研究, 2017 (10): 85-91.
- [9] [宋]朱熹. 四書章句集注 [M]. 北京: 中華書局, 2012.
- [10] [清]王夫之. 詩廣傳 (下) [M]. 王孝魚, 點校. 北京: 中華書局, 1964: 121.
- [11] 尤戰生. “人生的藝術化”——朱光潛美育思想的核心觀念 [J]. 求是學刊, 2003 (5): 106-109.
- [12] [宋]普濟. 五燈會元 (上) [M]. 蘇淵雷, 點校. 北京: 中華書局, 1984.
- [13] [宋]普濟. 五燈會元 (下) [M]. 蘇淵雷, 點校. 北京: 中華書局, 1984: 1260-1261.
- [14] [唐]房玄齡等撰. 晉書 (第五冊) [M]. 北京: 中華書局, 1974.
- [15] [宋]周敦頤. 周敦頤集 [M]. 北京: 中華書局, 1990.
- [16] [宋]程顥, 程頤. 二程集 [M]. 王孝魚, 點校. 北京: 中華書局, 1981: 123.
- [17] 朱貽庭. “天人合一”的道德哲學精義 [J]. 華東師範大學學報 (哲學社會科學版), 2017 (4): 12-19+160.
- [18] 陳鼓應. 《莊子》內篇的心學 (上) ——開放的心靈與審美的心境 [J]. 哲學研究, 2009 (2): 25-35+68.
- [19] 莊子 [M]. 方勇, 注譯. 北京: 中華書局, 2015: 187.

- [20] 陳鼓應. 莊子論人性的真與美 [J]. 哲學研究, 2010 (12) : 31-43+124.
- [21] 徐複觀. 中國人性論史 (先秦篇) [M]. 上海: 上海三聯書店, 2001: 341.
- [22] [魏] 老子道德經注校釋 [M]. 王弼, 注. 樓宇烈, 校釋. 北京: 中華書局, 2008: 35.
- [23] 陳鼓應注譯. 莊子今注今譯 (中) [M]. 北京: 中華書局, 1983: 364.
- [24] 陳鼓應. 《莊子》內篇的心學 (下) —— 開放的心靈與審美的心境 [J]. 哲學研究, 2009 (3) : 51-59+128-129.
- [25] [清] 王先謙. 荀子集解 (下) [M]. 沈嘯寰, 王星賢, 點校. 北京: 中華書局, 2013: 466.
- [26] 李萬剛. 仁者生命成長的境界——孔子人生境界思想“提綱”釋讀 [J]. 理論界, 2010 (3) : 122-124.